



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-2577

06.07.2018

Міністру внутрішніх справ України

АВАКОВУ А.Б.

Шановний Арсене Борисовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Найєма М. ., оголошений на засіданні Верховної Ради України 6 липня 2018 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 6 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ

2577



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 04-17/18-2404 від 03 червня 2018р.

**Міністру внутрішніх справ
України
Авакову А. Б.**

вул. Академіка Богомольця, 10
м. Київ, 01601

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*щодо оптимізації діяльності
поліцейських комісій*

Шановний Арсене Борисовичу!

20 червня 2018 року Центром політико-правових реформ та Асоціацією українських моніторів дотримання прав людини в діяльності правоохоронних органів було презентовано звіт з результатами дослідження діяльності поліцейських комісій в Україні.

У звіті зазначається, що діяльність комісій регулюється лише двома нормативними актами — Законом України «Про Національну поліцію» від 02.07.2015 № 580-VIII та Наказом МВС України «Про організацію добору (конкурсу) та просування по службі поліцейських» від 25 грудня 2015 року № 1631. Методичні документи (інструкції), які необхідні для повноцінного функціонування поліцейських комісій, на даний момент відсутні.

Також у звіті згадується про певні недоліки Порядку діяльності поліцейських комісій, затвердженого Наказом МВС України від 25 грудня 2015 року № 1631. Адже він переважно дослівно повторює відповідні положення закону, особливо не деталізуючи їх. А тому, регулятивне значення цього Порядку можна визнати доволі незначним. Так, розділ I Порядку «Загальні положення», Розділ II «Основні завдання, персональний склад і строк повноважень поліцейських комісій», Розділ IV «Організація роботи поліцейських комісій» здебільшого дублюють зміст положень закону. Натомість Розділ III «Повноваження голови, секретаря та членів поліцейської комісії», Розділ V «Забезпечення діяльності поліцейських комісій» частково деталізують норми закону.

У звіті виокремили такі основні проблеми Порядку діяльності поліцейських комісій:

1. Порядок не містить жодної згадки про неосновні (додаткові) повноваження поліцейських комісій, передбачені статтею 86 Закону, а саме — про порядок і форму реалізації комісією повноваження щодо встановлення пріоритетів діяльності для територіальних органів поліції та Національної поліції.

2. Визначення керівником територіального органу поліції кількості поліцейських комісій, які утворюються у відповідному органі (пункт 8 Розділу 2). Надання такого повноваження керівнику територіального органу може стати причиною для зловживань — навмисного утворення великої кількості комісій або неутворення додаткових комісій за наявності для цього підстав.

3. Відсутність порядку ухвалення рішення від імені поліцейської комісії (колегіально чи одноосібно її головою) щодо покладення на одного

із членів комісії обов'язків секретаря в разі його відсутності (пункт 3 Розділу 3).

4. Відсутність строків, підстав і форми надання членам поліцейської комісії публічної інформації, враховуючи також інформацію з обмеженим доступом, органами поліції (підпункт 4 пункту 2 Розділу 5).

Крім цього, ані Закон України “Про Національну поліцію”, ані Типовий порядок проведення конкурсу на службу до поліції та/або зайняття вакантної посади, затверджений Наказом Міністерства внутрішніх справ України від 25.12.2015 № 1631, не містять інформації щодо оцінки співбесіди у балах. У цих актах навіть не встановлюються загальні вимоги до проведення співбесіди.

Так, розділ Типового порядку, який присвячений співбесіді, складається із трьох коротких положень загального змісту. По-перше, це означає, що існує очевидна загроза необ'єктивного та нерівного оцінювання поліцейською комісією кандидатів на етапі співбесіди. По-друге, існує прогалина у правовому регулюванні щодо методу оцінки співбесіди та включення результатів цього етапу до процесу складання рейтингу кандидатів. У Типовому порядку визначено, що під час проведення співбесіди з кандидатом поліцейська комісія з'ясовує його професійні, морально-ділові якості, управлінсько-організаторські здібності. Однак жодної деталізації цього положення порядок не містить. Це може ставити під загрозу суспільну довіру до всієї конкурсної процедури, особливо в тих випадках, коли конкурс буде проводитися на керівні посади.

Відповідно до Закону України “Про Національну поліцію” Міністр внутрішніх справ зобов'язаний призначати до складу комісій за своєю квотою осіб, які не є поліцейськими. Однак в 3-х випадках були

порушення, адже призначено було діючих поліцейських до поліцейської комісії Херсонської області та комісії поліції охорони в Чернігівській області, а до комісії патрульної поліції у Львівській області — співробітника патрульної поліції.

Ці призначення ставлять під сумнів легітимність діяльності та всіх рішень відповідних комісій. Кожна особа, яка не отримала рекомендації щодо призначення на посаду в поліції, автоматично отримує законні підстави для оскарження відповідного рішення комісії на основі незаконності складу суб'єкта владних повноважень.

Крім цього до складу поліцейських комісій у Рівненській області, а також до комісій патрульної поліції в Одеській, Полтавській, Чернігівській, Кіровоградській, Черкаській, Івано Франківській і Рівненській областях було призначено представників Державної служби надзвичайних ситуацій, яка входить до системи МВС.

Ще представників зі складу співробітників сервісних центрів МВС було визначено до комісій патрульної поліції Житомирської, Луганської, Сумської, Вінницької і Харківської областей.

Іншими 6-ма рішеннями призначені співробітники підрозділів МВС до комісій патрульної поліції в місті Києві, а також комісій поліції охорони в Житомирській, Сумській і Київській областях та в місті Києві.

Зрозуміло, що співробітники служби надзвичайних ситуацій, сервісних центрів та інших підрозділів МВС не мають статусу поліцейських. Але рішення про делегування до складу поліцейських комісій осіб, які працюють в органах, підпорядкованих МВС, не відповідають меті цього законодавчого регулювання — забезпечити участь незалежних членів у діяльності комісій.

Ще в одному випадку керівник управління поліції охорони в Полтавській області делегував на одне місце у відповідній поліцейській комісії аж трьох осіб.

З огляду на вищезазначене та керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата», прошу Вас:

1) Затвердити методичні документи (інструкції) щодо діяльності поліцейських комісій;

2) Внести зміни до Порядку діяльності поліцейських комісій щодо:

- визначення порядку й форми реалізації повноваження комісій із встановлення пріоритетів поліцейської діяльності;

- надання голові Національної поліції повноваження щодо визначення кількості поліцейських комісій для кожного територіального органу;

- визначення порядку ухвалення рішення комісією про покладення обов'язків секретаря;

- врегулювання строків, підстав і форми надання органами поліції інформації членам поліцейської комісії;

- доповнення правилами про відшкодування членам комісій витрат, пов'язаних із виконанням своїх повноважень;

- зміни правил ухвалення комісією рішень щодо рекомендації/не рекомендації прийняття кандидатів на посаду, а також — визначення правил кворуму;

3) Внести зміни до Типового порядку проведення конкурсу на службу до поліції та/або зайняття вакантної посади щодо:

- визначення процедури проведення співбесіди як процесу, який спрямований на з'ясування рівня чітко визначених професійних, морально-ділових, управлінсько-організаторських компетенцій кандидата;

- встановлення прозорого та об'єктивного способу оцінювання членами поліцейської комісії кожної з компетенцій та формулу обрахування загального балу кандидата в результаті співбесіди;

- формули визначення загального балу кандидата для рейтингу.

4) Делегувати своїх представників до поліцейської комісії апарату центрального органу управління поліції;

5) Делегувати до складу поліцейських комісій за своєю квотою представників громадськості;

6) Вивести поліцейських зі складу поліцейської комісії Херсонської області, комісії поліції охорони в Чернігівській області та комісії патрульної поліції у Львівській області;

7) Вивести народних депутатів України зі складу поліцейських комісій у Дніпропетровській, Львівській, Хмельницькій і Чернівецькій областях;

8) Вивести депутатів обласних рад зі складу поліцейської комісії у Полтавській області й комісії поліції охорони в Запорізькій області;

9) Розглянути можливість виведення зі складу поліцейських комісій службовців органів виконавчої влади, підпорядкованих МВС, а також — інших державних службовців і службовців місцевого самоврядування.

Прошу надати відповідь у встановлені законом терміни та надіслати її копію на електронну адресу: Naijem.Mustafa@rada.gov.ua

З повагою,

Народний депутат України



Мустафа Найєм