



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-2580

06.07.2018

Міністру внутрішніх справ України

**АВАКОВУ А.Б.**

Шановний Арсене Борисовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Мосійчука І. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 6 липня 2018 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додатки:** депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;  
матеріали на 13 арк. - тільки адресату.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ Мосійчук Ігор Володимирович

01008 м. Київ, вул. Садова, 3а, кімн. 711

Вих. № 116-07/18  
Від 03.07.2018р.

Міністру внутрішніх справ  
Авакову А.Б.

Щодо неналежного розслідування  
кримінального провадження  
№12015070030003596, де потерпілим є  
Полонський Г.А.

### Депутатський запит

*Шановний Арсене Борисовичу!*

До мене, як до народного депутата України, надійшло звернення від потерпілого у вказаному нижче кримінальному провадженні, громадянина Великобританії, викладача світових вузів, доктора економічних наук - щодо протиправних дій, на його переконання, бездіяльності слідчого та інших осіб СВ Ужгородського ВП ГУНП в Закарпатській області та працівників Ужгородської місцевої прокуратури щодо розслідування кримінального провадження та незаконність дій щодо зміни раніше оголошеної підозри та на незадовільний стан досудового розслідування.

З листа вбачається, що у провадженні СВ Ужгородського ВП ГУНП в Закарпатській області за здійснення процесуального керівництва Ужгородської місцевої прокуратури перебувають матеріали кримінального провадження за про вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань 31.12.2015р., за фактами привласнення службовими особами ПАТ «Юніон Стандарт Банк» належних коштів в особливо великих розмірах, які він передав на зберігання у цей банк, уклавши при цьому відповідні угоди.

На незаконність дій працівників вищевказаних правоохоронних органів, вказується у наданому заявником листі, насамперед, на те, що потерпілим у вказаному вище кримінальному провадженні неодноразово скеровувались численні скарги на бездіяльність слідчого з прокурором, незаконність значної кількості процесуальних дій та ін. до керівництва Ужгородського ВП ГУНП в Закарпатській області, до вищого керівництва, а

саме до ГУНП в Закарпатській області та Національної поліції України, а також до керівника Ужгородської місцевої прокуратури, до прокуратури Закарпатської області та Генеральної прокуратури України. Однак, розгляд численних скарг і заяв обмежувався формальним розглядом і відписками з боку вказаних вище правоохоронних органів.

Також, йдеться про те, що 09.11.2017р. ст. слідчим СВ Ужгородського ВП ГУНП в Закарпатській області, капітаном поліції Опаленик М.Ю., за погодження процесуального керівника-прокурора Ужгородської місцевої прокуратури, юриста 1 класу Микулець В.Ю., керуючись ст. ст. 42, 276, 277, 278, 279 КПК України, було повідомлено підозрюваному про зміну підозри за ч. 5 ст. 191 КК України на те, що він підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 367 КК України, а саме: службовій недбалості, тобто неналежному виконанні службовою особою своїх службових обов'язків через несумлінне ставлення до них, що спричинило (потерпілому, ) тяжких наслідків охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян.

Основою для такої зміненої раніше оголошеної підозри стало те, що органом досудового розслідування не враховано покази свідків з числа працівників Закарпатського центрального відділення ПАТ «ЮСБ «Банк», які нібито частково підтвердили факти скерування грошових коштів до центральних відділень ПАТ «ЮСБ «Банк» в м. Київ та в м. Харків. І знову ж таки на думку слідчого та прокурора, за таких обставин нібито не встановлено достатніх доводів для доведення винуватості підозрюваного у вчиненні ним кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України, а саме в заволодінні чужим майном шляхом зловживання службовим становищем, вчинене в особливо великих розмірах. Разом з тим, в діях раніше підозрюваного за ч. 5 ст. 191 КК України знову ж таки на думку слідчого й прокурора та без належних й допустимих доказів у кримінальному провадженні, вбачаються ознаки складу кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 367 КК України. Відтак, орган досудового розслідування в особі слідчого та за погодження процесуального керівника-прокурора прийшли до переконання про необхідність зміни раніше повідомленої підозри за ч. 5 ст. 191 КК України на ч. 2 ст. 367 КК України.

При цьому, здійснюючи таку суттєву зміну раніше оголошеної підозрюваному підозри за скоєний ним тяжкий злочин, передбачений ч. 5 ст. 191 КК України, чомусь ні слідчий, ні прокурор не зазначили де в кінцевому результаті злочинної діяльності підозрюваного та інших службових осіб банку, у тому числі осіли належні потерпілому грошові кошти у таких великих розмірах.

Проте, необхідність перекваліфікації злочинних дій підозрюваного з ч. 5 ст. 191 КК України на ч. 2 ст. 367 КК України, знову ж таки на думку слідчого з прокурором, викликані тільки в результаті неналежного виконання підозрюваним своїх службових обов'язків через несумлінне ставлення до них.

Враховуючи вищезазначене та звернення

### **ПРОШУ:**

- перевірити факти зазначені у зверненні та у разі їх підтвердження вжити відповідних заходів;
- витребувати та вивчити матеріали кримінального провадження про кримінальне правопорушення за ч. 2 ст. 367 КК України на предмет дотримання законності в частині здійснення досудового розслідування;
- надати правову оцінку рішенням старшого слідчого СВ Ужгородського ВП ГУНП в Закарпатській області Опаленика Михайла Юрійовича та прокурора Ужгородської місцевої прокуратури, юриста 1 класу – Микулець Василя Юрійовича щодо вручення повідомлення про зміну раніше оголошеної підозри від 09 листопада 2017 року по кримінальному провадженню щодо обвинувачення підозрюваного за ч. 2 ст. 367 КК України.
- провести службове розслідування та, у разі встановлення порушення вимог чинного законодавства, ініціювати притягнення винних до відповідальності;
- забезпечити належне досудове розслідування у вищевказаному кримінальному провадженні з метою прийняття кінцевого процесуального рішення;
- про результати розгляду цього запиту прошу повідомити мене та заявника у встановленому чинним законодавством порядку.

**З повагою,**

**Народний депутат України  
Перший заступник Голови  
Комітету Верховної Ради України з  
питань законодавчого  
забезпечення правоохоронної  
діяльності**

**Ігор Мосійчук  
(посв. № 195)**