



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-2762

06.07.2018

Генеральному прокурору України

**ЛУЦЕНКУ Ю.В.**

Шановний Юрію Віталійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Пастуха Т. Т., оголошений на засіданні Верховної Ради України 6 липня 2018 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додатки:** депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;  
матеріали на 12 арк. - тільки адресату.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 163 - 70

"05" липня 2018р.

Генеральному прокурору України  
Луценку Юрію Віталійовичу

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

**Про перевірку діяльності службових осіб прокуратури Тернопільської області щодо порушень законодавства України під час здійснення досудового та судового розслідування кримінального провадження відносно Сороколіта В.І.**

До мене як до народного депутата України звернувся

щодо незаконних, відносно нього дій, що вчинюються службовими особами органів прокуратури, а саме, безпідставного обвинувачення у вчиненні кримінального правопорушення (в редакції від 05.04.2011 №2341- III, чинній з 01.09.2001р. та на момент вчинення) – умисного ухилення від сплати податків, що входять в систему оподаткування, введених у встановленому законом порядку, передбаченого ч. 3 ст. 212 Кримінального кодексу України (далі КК України).

Так, вироком Тернопільського міськрайонного суду від 31 травня 2016 року (далі Вирок від 31.05.2016 р.) було визнано **невинуватим** у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ч.3.ст.212 КК України.

26 грудня 2017 року Колегією суддів судової палати з розгляду кримінальних справ Апеляційного суду Хмельницької області розглянуто

матеріали кримінального провадження за апеляційною скаргою прокурора на Вирок від 31.05.2016 р. відносно

Ухвалюючи в кримінальному провадженні, саме, виправдувального вироку за відсутністю події злочину, суд зазначив, що **винуватість** у скоєнні інкримінованого йому злочину **не знайшла підтвердження** в ході судового розгляду.

В кримінальному провадженні, всупереч доводам апеляційної скарги прокурора, **відсутні достовірні та належні докази**, які підтверджували вчинення інкримінованого йому злочину, що фактично **виключає наявність події**.

Колегією суддів судової палати з розгляду кримінальних справ Апеляційного суду Хмельницької області в ході розгляду матеріалів кримінального провадження, дійшли висновку, що доводи апеляційної скарги прокурора про істотне порушення вимог кримінального процесуального закону, про невідповідність висновків суду фактичним обставинам кримінального провадження та неправильне застосування закону України про кримінальну відповідальність, на які посилається апелянт, є **безпідставними**.

Тому, своєю ухвалою 26 грудня 2017 року постановлено, що Вирок від 31.05.2016 р. щодо залишили без змін, а відповідно апеляційну скаргу прокурора – без задоволення.

Однак, у 2018 році прокурором, який брав участь у розгляді кримінального провадження судом апеляційної інстанції, на вирок Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 31.05.2016 р. та ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 26.12.2017 р., подана касаційна скарга до Верховного суду України.

Ухвалою Верховного суду України від 24 квітня 2018 року за результатами розгляду касаційної скарги прокурора, відповідно до п.1 ч.3 ст.429 КПК України, повернута вище зазначену касаційну скаргу прокурору.

Ураховуючи численні порушення кримінального та кримінального процесуального законодавства при здійсненні досудового розслідування кримінального провадження відносно які були встановленні під час судового розгляду зазначеної справи, керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України»,

**ПРОШУ:**

1. Провести повну і всебічну перевірку численних фактів порушення норм кримінального та кримінального процесуального законодавства України при здійсненні досудового та судового розслідуванні кримінального провадження відносно .;службовими особами прокуратури Тернопільської області

2. Вжити заходів щодо припинення порушення прав

Додаток:

Матеріали звернення та документи на 12 арк.

**З повагою,  
народний депутат України**



**Тарас Пастух**  
(посв. 361)