



НАЦІОНАЛЬНА АКЦІОНЕРНА КОМПАНІЯ
НАФТОГАЗ
У К Р А Ї Н И



NATIONAL JOINT-STOCK COMPANY
NAFTOGAZ
O F U K R A I N E

01601, м. Київ-601, вул. Б. Хмельницького, 6
Тел.: (044) 586 35 37, <http://www.naftogaz.com>
Факс: 586 33 10, e-mail: ngu@naftogaz.com

Код ЄДРПОУ 20077720, п/р 26002301921
АТ "Ощадбанк", код банку 300465,
код ЄДРПОУ банку 00032129

№ _____
На № _____

**Голові Верховної Ради України
Парубію А.В.**

**Народному депутату України
Войцицькій В.М.**

Щодо запиту народного депутата

Шановний Андрію Володимировичу!
Шановна Вікторіє Михайлівно!

На депутатський запит народного депутата України від 06.06.2018 № 149/2/432 (лист Голови Верховної Ради України від 08.06.2018 № 11/10-2173), Національна акціонерна компанія "Нафтогаз України" (далі – Компанія) в межах компетенції повідомляє.

У Рішенні Конституційного Суду України від 05.03.03 № 5-рп/2003 зазначено, що право народного депутата України на депутатський запит *не можна вважати абсолютним*, воно обмежується конституційним принципом поділу влади на законодавчу, виконавчу та судову, передбачену статтею 6 Конституції України, межами повноважень органів відповідних гілок влади та обсягом питань, що стосуються депутатської діяльності. Відповідно до ч. 2 ст. 15 Закону України "Про статус народного депутата України" депутатський запит - це вимога народного депутата, народних депутатів чи комітету Верховної Ради України, яка заявляється на сесії Верховної Ради України до Президента України, до органів Верховної Ради України, до Кабінету Міністрів України, до керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також до керівників підприємств, установ і організацій, розташованих на території України, незалежно від їх

підпорядкування і форм власності, *дати офіційну відповідь з питань, віднесених до їх компетенції.*

Отже, депутатський запит не передбачає обов'язку надання документів, натомість зобов'язує осіб, до яких він спрямований, *дати офіційну відповідь з питань, віднесених до їх компетенції та пов'язаних з депутатською діяльністю.* З Вашого запиту неможливо встановити питання, які пов'язані з депутатською діяльністю та відносяться до компетенції Компанії, що не дає можливості надати Вам необхідну офіційну відповідь.

Разом з тим повідомляємо, що обґрунтуванням щодо виплати відповідної премії згідно з рішенням наглядової ради Компанії стали успішні завершення арбітражних проваджень за результатом переможних рішень Трибуналу при Арбітражному інституті Торговельної палати м. Стокгольма (далі – Трибунал), винесених у справах між Компанією та ПАТ “Газпром” від 28.02.18 за Контрактом № ТКГУ від 19.01.09 щодо обсягів та умов транзиту природного газу через територію України на період з 2009-2019 роки (далі – Контракт на транзит) та від 27.12.17 за Контрактом № КП від 19.01.09 щодо купівлі-продажу природного газу на період 2009-2019 роки (далі – Контракт на поставку).

Окремо зазначаємо, що стаття 32 Конституції України передбачає, що ніхто не може зазнавати втручання в його особисте і сімейне життя, крім випадків, передбачених Конституцією України. Відповідно до рішення Конституційного Суду України від 20.01.12 № 2-рп/2012 *інформацією про особисте та сімейне життя особи (персональні дані про неї) – є будь-які відомості та/або дані про відносини немайнового та майнового характеру, обставини, події, стосунки тощо, пов'язані з особою та членами її сім'ї, за винятком передбаченої законами інформації, що стосується здійснення особою, яка займає посаду, пов'язану з виконанням функцій держави або органів місцевого самоврядування, посадових або службових повноважень. Така інформація про фізичну особу та членів її сім'ї є конфіденційною і може бути поширена тільки за їх згодою, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.* Аналогічний режим захисту інформації про особу передбачений у ст. 302 Цивільного кодексу України, ч. 5 ст. 6 Закону України “Про захист персональних даних” та ст. 31 Закону України “Про оплату праці”.

Запитувана персоніфікована інформація про розмір премій працівників Компанії у тлумаченні Конституційного Суду України *є відомостями про відносини майнового характеру, пов'язані з особою, підставами для оприлюднення якої, без наявності згоди останньої, є одночасне виконання двох умов: по-перше, наявність вимоги закону, та, по-друге, необхідність*

захисту інтересів національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

У цьому відношенні звертаємо увагу на таке.

По-перше, закони України не містять підстав для розкриття Компанією запитуваних персональних даних. Розкриття персоніфікованої інформації про працівників Компанії не вимагається Законом України "Про засади запобігання корупції", оскільки особи, відносно яких запитується інформація про розмір премій, згідно з ст. 3 цього закону *не займають посади, пов'язані з виконанням функцій держави або органів місцевого самоврядування, посадових або службових повноважень*. Аналогічно відсутні підстави для розкриття такої інформації на підставі ст. 90 Господарського кодексу України, згідно з якою інформація про структуру та розмір винагороди голови, членів правління та членів наглядової ради Компанії щорічно оприлюднюється Компанією разом з річною фінансовою звітністю (за 2017 рік вже оприлюднено на сайті Компанії: <http://www.naftogaz.com/files/Zvity/2017%20UKR%20Naftogaz%20stand%20alone%20FS.pdf>). В силу особливого режиму захисту персональних даних, вимога щодо розкриття такої інформації про працівників Компанії має бути сформульована в законі прямо та однозначно. Зокрема, обсяг запитуваного не є інформацією Компанії, а є інформацією про фізичну особу.

По-друге, розкриття деталізованої та персоніфікованої інформації щодо розміру премій окремих працівників Компанії не є необхідним для захисту інтересів національної безпеки, економічного добробуту та прав людини, зокрема, з огляду на те, що Компанією вже оприлюднено достатню інформацію про загальний розмір відповідної премії, кількість премійованих та іншу необхідну інформацію, що має задовольнити інтереси громадськості у інформації про видатки Компанії. Надання більш детальної інформації про преміювання відповідних працівників Компанії не обумовлено реальними інтересами суспільства, а натомість створює реальну загрозу для безпеки громадян, належного захисту професійного складу команди Групи Нафтогаз та порушує їх конституційне право на невтручання в особисте життя, що може стати підставою для появи обґрунтованих претензій з їх боку про порушення нематеріальних та матеріальних прав. Нагадуємо, що статтею 182 Кримінального кодексу України передбачена кримінальна відповідальність за незаконне поширення конфіденційної інформації про особу, тобто поширення без дотримання вимог законодавства.

Враховуючи вищенаведене, у Компанії немає підстав для поширення запитуваної інформації про своїх працівників.

Додатково звертаємо увагу, що Компанія неодноразово повідомляла про загальний позитивний економічний ефект від двох арбітражів, який за оцінкою Компанії склав 85,1 млрд дол. США.

Так, у справі Компанії проти ПАТ “Газпром” за Контрактом на поставку Трибунал задовольнив вимоги Компанії з усіх спірних питань: ціноутворенню, положенню “бери або плати” та визнання недійсними інших положень, які є неринковими і суперечать принципам конкуренції. Трибуналом підтримано вимогу Компанії про перегляд контрактної ціни, що, зокрема, дозволило Компанії заплатити на 1,8 млрд дол. менше за газ, придбаний, починаючи з другого кварталу 2014 року та у 2015 році, порівняно зі старою ціною. За підрахунками Компанії на основі поточних цін перегляд контрактної ціни дозволить також скоротити витрати на закупівлю газу в 2018 та 2019 роках на понад 0,5 млрд дол. США. Також Трибуналом повністю відхилено позовні вимоги ПАТ “Газпрому” на суму 56 млрд дол. США згідно з положенням “бери або плати” (що встановлює зобов’язання здійснити оплату за невідібрані обсяги газу) за період з 2009-2017 рр. та підтримано вимогу Компанії щодо зменшення річних контрактних обсягів поставок на майбутнє, тому мінімальний річний обсяг газу, який Компанія зобов’язана купувати протягом 2018-2019 років, зменшено з 41,6 млрд куб. м до 4 млрд куб. м, що зекономить 21,2 млрд дол. США.

У справі за Контрактом на транзит Трибунал задовольнив у повному обсязі вимоги Компанії щодо відшкодування збитків, заподіяних невиконанням ПАТ “Газпром” зобов’язань щодо обсягів транзиту. Таким чином, у справі за Контрактом на транзит Компанії було присуджено компенсацію збитків у розмірі 4,63 мільярди доларів США за невиконання ПАТ “Газпром” зобов’язань щодо обсягів транзиту в розмірі щонайменше 110 мільярдів кубічних метрів на рік. Це рішення означає, що ПАТ “Газпром” має сплатити Компанії близько 2,56 млрд дол. США з урахуванням остаточного розрахунку за газ, поставлений в 2014 та 2015 роках. Станом на сьогодні вже фактично отримано 2,1 млрд дол. США, які відповідно до рішення Трибуналу у справі за Контрактом на транзит були зараховані як плата за газ, поставлений Компанії ПАТ “Газпром” у 2014-2015 роках.

З повагою
Голова правління



А. Коболєв