



## ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

пр. Олександра Поля, 1, м. Дніпро, 49004 тел. 742-89-80, 742-88-59, факси (056) 770-31-22, 742-83-84,  
e-mail info@adm.dp.gov.ua, http://www.adm.dp.gov.ua, Код ЄДРПОУ 00022467

Народному депутатові України

КИШКАРЮ П.М.

Про розгляд  
депутатського запиту

Шановний Павле Миколайовичу!

У відповідь на Ваш депутатський запит від 21.06.2018 № 2-21/134, зареєстрований в облдержадміністрації 02.07.2018 за № 6377/0/1-18 щодо забезпечення належного представництва інтересів держави в Господарському суді Дніпропетровської області під час розгляду справи про визнання права власності на Собор Різдва Пресвятої Богородиці та Храм Петра і Павла, розташованого в селі Мала Петриківка Петриківського району Дніпропетровської області повідомляємо.

Зазначене у запиті питання опрацьовано в межах компетенції юридичним управлінням облдержадміністрації, про що надаємо відповідний висновок (додається).

Додаток: на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

Голова облдержадміністрації

В.М.РЕЗНІЧЕНКО

Петрушевська 742 86 69

00100048

Дніпропетровська обласна державна адміністрація  
Управління діловодства і контролю  
06-2757/0/2-18 від 17.07.2018



Додаток до листа Народному депутатові України Кишкарю П.М. щодо забезпечення належного представництва інтересів держави в Господарському суді Дніпропетровської області під час розгляду справи № 910/3044/18

**ВИСНОВОК**  
**юридичного управління облдержадміністрації**  
**по судовій справі № 910/3044/18**

У відповідь на Ваш депутатський запит від 21.06.2018 № 2-21/134, зареєстрований в облдержадміністрації 02.07.2018 за № 6377/0/1-18 щодо забезпечення належного представництва інтересів держави в Господарському суді Дніпропетровської області під час розгляду справи про визнання права власності на Собор Різдва Пресвятої Богородиці та Храм Петра і Павла, розташованого в селі Мала Петриківка Петриківського району Дніпропетровської області повідомляємо.

Так, дійсно у провадженні господарського суду Дніпропетровської області знаходиться справа № 910/3044/18 за позовом Релігійної громади Свято-Різдва-Богородичної парафії Дніпродзержинської єпархії Української Православної Церкви в с. Червонопартизанське Петриківського району до Петриківської селищної ради, Дніпропетровської обласної державної адміністрації про визнання права власності на нерухоме майно.

Позивач просить визнати за ним право власності за набувальною давністю на Собор Різдва Пресвятої Богородиці та Храм Петра і Павла, за адресою вул. Косенка, 30а села Мала Петриківка Петриківського району Дніпропетровської області, що включає будівлі та споруди: літ. А-1 – загальною площею 240,9 кв.м. та літ. Б-2 – загальною площею 185,6 кв.м.

Набувальна давність – це один із способів набуття права власності на майно. Згідно із статтею 344 Цивільного кодексу України (далі – ЦК України) вона визначається, як набуття права власності на чуже майно особою, яка добросовісно заволоділа цим майном і продовжує відкрито, безперервно володіти нерухомим майном протягом десяти років.

Так, виходячи зі змісту позову Храм Петра і Павла збудований за кошти та силами вірян с. Мала Петриківка на земельній ділянці, що не була їй відведена для цієї мети.

Тобто, в розумінні норм статті 376 ЦК України – це самочинно збудоване нерухоме майно. Право власності на самочинно збудоване нерухоме майно може бути за рішенням суду визнане за особою, яка здійснила самочинне будівництво на земельній ділянці, за умови надання земельної ділянки у встановленому порядку особі під уже збудоване нерухоме майно.

Таким чином питання набуття права власності на будівлю Храму Петра і Павла за процедурою набувальної давності шляхом передачі цього нерухомого майна особі, яка фактично ним володіє, може бути вирішено або після визначення власника самочинно збудованого нерухомого майна або після визнання самочинно збудованого майна безхазайним і, відповідно, передачі його у комунальну власність територіальної громади селища Петриківка.

Будівля Собору Різдва Пресвятої Богородиці є пам'яткою архітектури національного значення охоронний номер 1084, взята на державний облік Постановою Ради Міністрів Української Радянської Соціалістичної Республіки від 06.09.1979 № 442.

У силу вимог Закону України “Про охорону культурної спадщини” об'єкти, включені до списків (переліків) пам'яток історії та культури республіканського чи місцевого значення відповідно до Закону Української РСР “Про охорону і використання пам'яток історії та культури”, до вирішення питання про їх включення (невключення) до Реєстру вважаються пам'ятками відповідно національного чи місцевого значення.

Відповідно до паспорту об'єкту (пам'ятки культурної спадщини) власником Собору Різдва Пресвятої Богородиці є Петриківська селищна рада, а головою Петриківської селищної ради, як представником власника, було підписано Акт технічного стану даного об'єкта (пам'ятки) культурної спадщини.

Отже, у даному випадку, власником будівлі Собору Різдва Пресвятої Богородиці слід вважати Петриківську селищну раду.

Як передбачено статтею 16 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” (далі – Закон), органи місцевого самоврядування є юридичними особами і наділяються цим та іншими законами власними повноваженнями, в межах яких діють самостійно і несуть відповідальність за свою діяльність відповідно до закону.

Так, відповідно до положень статей 26 Закону прийняття рішень щодо відчуження відповідно до закону комунального майна відноситься до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад.

Територіальні громади, органи та посадові особи місцевого самоврядування самостійно реалізують надані їм повноваження. Органи виконавчої влади, їх посадові особи не мають права втручатися в законну

діяльність органів та посадових осіб місцевого самоврядування, а також вирішувати питання, віднесені Конституцією України, законами до повноважень органів та посадових осіб місцевого самоврядування (частини 1, 2 статті 71 Закону).

З огляду на вищезазначене, облдержадміністрація є неналежним відповідачем по вказаній вище справі, оскільки не є учасником спірних правовідносин та не повинна відповідати за цим позовом.

Слід зазначити, що у разі, якщо норма матеріального права, яка підлягає застосуванню за вимогою позивача, вказує на те, що відповідальність повинна нести інша особа, а не та, до якої пред'явлено позов, і позивач не погоджується на її заміну, суд залучає до участі в справі іншу особу як співвідповідача з власної ініціативи.

Петриківська селищна рада приймає участь у справі в якості співвідповідача. За довіреністю голови Петриківської селищної ради від 27.06.2018 представництво інтересів ради здійснює Карманніков М.О., якій, до речі, є Вашим помічником на громадських засадах.

Також, вказана особа представляє інтереси третіх осіб – Радочина В.С. та релігійної організації “Релігійна громада парафія “Воскресіння Христового” Дніпропетровсько-Запорізької єпархії Української православної церкви у смт. Петриківка, Петриківського району, Дніпропетровської області.

Виходячи з повноважень та функцій, визначених Положенням про юридичне управління Дніпропетровської обласної державної адміністрації, затвердженим розпорядженням голови облдержадміністрації від 29.07.2013 № Р-607/0/3-13, захист законних інтересів Дніпропетровської обласної державної адміністрації в судах здійснює юридичне управління облдержадміністрації.

Таким чином, здійснюючи представництво інтересів облдержадміністрації у суді юридичне управління добросовісно скористувалося належними відповідачу процесуальними правами та вжило необхідних заходів для всебічного, повного та об'єктивного дослідження всіх обставин справи.

Начальник юридичного  
управління облдержадміністрації

 О.В.БОЛЬШЕШАПОВ