



Сумська міська рада
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

майдан Незалежності, 2 м. Суми, 40000, тел. 70-05-60
rada@meria.sumy.ua

03.05.2018 № 13/01-02-13

на № 11/10-1093
big 06.04.2018

Голові Верховної Ради України
Парубію А. В.

Копія: Народному депутату України
✓ Нечасву О.І.

Депутатський запит Народного депутата України Нечасва О.І. (вих. № 185/1-85 від 05.04.2018 р.) на адресу Сумського міського голови щодо невідкладного розслідування факту розкрадання та пошкодження пам'ятника Герасиму та Павлу Косікових на міському кладовищі по вул. 20 років Перемоги у м. Суми розглянуто.

Встановлено, що 23.10.2017 р. гр. [] по факту розкрадання та пошкодження несучої опори загальної намогильної споруди на могилі Герасима та Павла Косікових на міському кладовищі по вул. 20 років Перемоги звернулась до Сумського міського відділення ГУ Національної поліції, де проводиться перевірка, відповідно до законодавства.

Також, вона зверталась в КП «Спецкомбінат» Сумської міської ради, до депутата Сумської обласної ради та до міського голови щодо відновлення пошкодженого пам'ятника за рахунок бюджетних коштів.

З метою вивчення та вирішення звернення гр. [] комісією, створеною працівниками КП «Спецкомбінат» із залученням спеціаліста департаменту інфраструктури міста Сумської міської ради, 20 листопада 2017 р. проведений огляд та обстеження цього пам'ятника, здійснено його фотографування та складена схема (додається).

Відповідно до Закону України «Про звернення громадян», про результати перевірки гр. [] була дана обґрунтована відповідь (копія додається).

Правовідносини в Україні, відносно поховань померлих осіб та утримання кладовищ, регулюються Законом України «Про поховання та похоронну справу»



(надалі – Закон), наказом Державного комітету України з питань житлово-комунального господарства № 193 від 19.11.2003 р. «Про затвердження нормативно-правових актів» (надалі – «Наказ»), відносно реалізації «Закону», а також рішенням сумської міської ради № 973–МР від 28.11.2007 р. «Про порядок утримання кладовищ та функціонування місць поховань на території м. Суми» з внесеними до нього змінами та доповненнями (надалі – «Порядок»).

По обліковим даним КП «Спецкомбінат» встановлено, що цей пам'ятник не перебуває на державному обліку як об'єкт культурної спадщини та не зареєстрований у книзі обліку намогильних споруд КП «Спецкомбінат» в установленому порядку.

Відповідно до ст.25 (абз.5) «Закону» та п.2.13 «Наказу», на могилах (в місцях родинного поховання) встановлені намогильні споруди та елементи благоустрою повинні реєструватись користувачем в «Книзі обліку намогильних споруд».

Згідно до п.п.3.1. та 3.3 «Наказу», утримання місць поховань, що перебувають на державному обліку як об'єкти культурної спадщини, забезпечують виконавчі органи міських рад, із залученням органів охорони культурної спадщини. У разі крадіжок, осквернення чи пошкодження намогильної споруди, яка не зареєстрована встановленому порядку, відшкодування власнику матеріальних збитків не здійснюється.

Таким чином, загальний стародавній гранітний пам'ятник, встановлений на могилах родичів _____, на державному обліку, як об'єкт культурної спадщини, не перебуває (аналогічних пам'ятників на території кладовища тисячі) та не зареєстрований у встановленому порядку, відповідно до «Закону», «Наказу» та «Порядку» відновлення цього пошкодженого пам'ятника не може здійснюватись за рахунок міського бюджету.

Гр. _____ не є користувачем (власником) цього пам'ятника. Вона, рішенням Ковпаківського суду від 26.01.2006 р., визнана тільки родичем померлих _____ (номер у 1885 р.) та Косікова П.Г. (номер у 1887 р.) на могилах яких встановлений цей пам'ятник.

Що стосується вимоги про надання гр. _____ свідоцтва користувача старовинних поховань її родичів Герасима Косікова (03.03.1830 – 05.11.1885) та його сина Павла (29.09.1876 – 22.05.1887) на міському кладовищі по вул.20 років Перемоги, вважаємо необхідним пояснити наступне:

Відповідно до ст.2 (абз.14) «Закону» «користувач місця поховання (місця родинного поховання) – особа, яка здійснила перше поховання на відведеному місці поховання (родинного поховання) та/або має відповідне свідоцтво про смерть похованого, свідоцтво про поховання, передбачене ст.25 цього Закону», де визначено (абз.3) «після здійснення поховання померлого виконавцю волевиявлення померлого або особі, яка взяла на себе зобов'язання поховати померлого, як користувачу місця поховання спеціалізованим комунальним підприємством видається відповідне свідоцтво (свідоцтво про поховання)».

Гр. _____ ці поховання не проводила, тому КП «Спецкомбінат» не може видати їй «Свідоцтво про поховання».

Це питання за позовом гр. _____ р. вже розглядалося Зарічним судом м. Суми, 10.03.2009 р. Апеляційним судом Сумської області,

19.10.2009 р. Верховним судом України та у задоволенні позову щодо визнання гр. _____ користувачем старовинних поховань її родичів

та його сина _____, було відмовлено (копії рішення Зарічного суду та Верховного суду України додаються).

Згідно ст.19 Конституції України, правовий порядок України ґрунтується на засадах відповідно до яких ніхто не може бути примушений робити те, що не передбачено законодавством. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах та повноваженнях та у спосіб, що передбачені Конституцією України.

Додатки:

1. Копія відповіді.
2. Акт огляду та обстеження пошкодженої намогильної споруди на Міському кладовищі.
3. Копія схеми пошкодженої намогильної споруди на Міському кладовищі на родинному похованні
4. Копія фотографії пошкодженого пам'ятника.
5. Копія рішення Ковпаківського районного суду м.Суми.
6. Копія рішення Зарічного суду.
7. Копія рішення Верховного суду України.

Міський голова



О.М. Лисенко