



Прокуратура України

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

04.05.18 № 04/212-1768-18

На № 05-04/5134 від 05.04.18

Верховна Рада України
Народному депутату України
Кишкарю П.М.

Шановний Павле Миколайовичу!

Ваш депутатський запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 06.04.2018, щодо систематичного втручання посадових осіб Міністерства молоді та спорту України в діяльність державної установи «Управління збірних команд та забезпечення спортивних заходів «Укрспортзабезпечення», а також з інших питань розглянуто.

Установлено, що 01.08.2017 між державною установою «Управління збірних команд та забезпечення спортивних заходів «Укрспортзабезпечення» та ТОВ «Атлетика Віва» укладено договір про закупівлю товарів, за умовами якого товариство зобов'язується передати у власність установі автоматичну стартову систему для веслування на байдарках і каное вартістю 3540000 грн., а покупець зобов'язується прийняти та здійснити оплату цього товару.

Згідно з п. 5.7 вказаного договору перехід права власності на товар від постачальника до покупця відбувається в момент підписання уповноваженими представниками сторін видаткової накладної. Підписання видаткової накладної здійснюється уповноваженим представником покупця у разі повної відповідності найменування та кількості товару специфікації та відсутності заперечень та/або зауважень щодо якості поставленого товару.

На виконання умов договору ТОВ «Атлетика Віва» розпочало монтаж обладнання для спуску його на воду.

Під час монтажу державна установа «Управління збірних команд та забезпечення спортивних заходів «Укрспортзабезпечення» відмовилася підписувати видаткову накладну, мотивуючи це нестачею світлової системи, про що нею складено акт про недостачу, та листом від 28.09.2017 повідомлено товариство про розірвання договору у зв'язку з неналежним виконанням зобов'язань.

У зв'язку з цим ТОВ «Атлетика Віва» звернулося до господарського суду м. Києва з позовом про визнання недійсним одностороннього розірвання договору та стягнення 3540000 грн. вартості товару.



Рішенням господарського суду м. Києва від 14.12.2017 позов задоволено частково, стягнуто з державної установи «Управління збірних команд та забезпечення спортивних заходів «Укрспортзабезпечення» 3540000 грн. основного боргу. В частині вимог про визнання недійсним одностороннього розірвання договору в задоволенні позову відмовлено.

Суд виходив з того, що зазначена в акті про нестачу світлової системи нестача не може бути виявлена до тих пір, поки стартова система не буде повністю змонтована, встановлена на воду та підключена до електроживлення, оскільки її комплектуючі є невід'ємною частиною автоматичної стартової системи для веслування на байдарках і каное, що також підтверджується роз'ясненнями виробника та описом системи.

Таким чином, суд дійшов висновку, що ТОВ «Атлетика Віва», як постачальник, належним чином виконало умови договору про закупівлю товарів, а державна установа, як покупець, безпідставно ухилилася від підписання видаткової накладної та оплати отриманого товару.

Не погоджуючись з прийнятим судовим рішенням, державна установа «Управління збірних команд та забезпечення спортивних заходів «Укрспортзабезпечення» оскаржила його до Київського апеляційного господарського суду, яким 14.02.2018 апеляційну скаргу повернуто у зв'язку з несплатою судового збору.

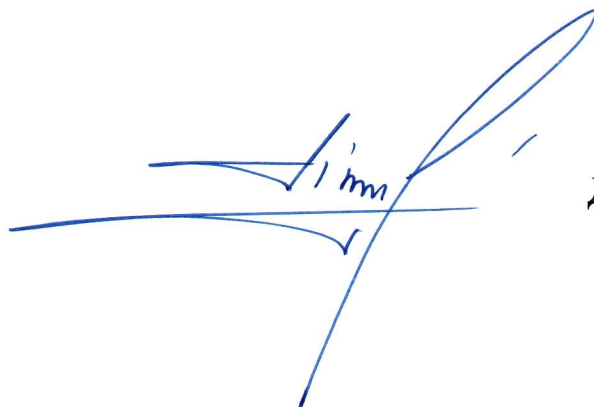
З метою встановлення підстав для представництва інтересів держави в суді та вирішення питання щодо вступу у вказану господарську справу прокуратурою м. Києва направлено до господарського суду м. Києва клопотання про надання матеріалів справи для ознайомлення.

Після ознайомлення з матеріалами справи прокуратурою м. Києва буде вирішено питання щодо наявності підстав для вжиття заходів представницького характеру.

Разом з тим вивченням звернення встановлено, що воно не містить необхідних даних, які б свідчили про наявність у діях посадових осіб Міністерства молоді та спорту України ознак кримінального правопорушення, які охоплюються поняттям злочину відповідно до ст. 11 КК України, а тому відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань не вносилися.

З повагою

**Перший заступник
Генерального прокурора**



Д. Сторожук