



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку)

вул. М. Грушевського 12/2 м. Київ 01008 тел. 253-93-94, факс 253-63-71
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 37508596

№ _____

На № _____ від _____

Народному депутату України

Рибчинському Є. Ю.

вул. Грушевського, буд. 5, м. Київ, 01008

*Щодо порушень авторського права
в ефірі телеканалу*

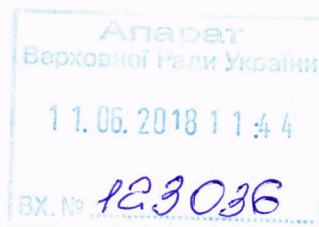
Шановний Євгене Юрійовичу!

Мінекономрозвитку розглянуло Ваш депутатський запит від 14.05.2018 № 698/409, який надійшов на розгляд згідно з дорученням Кабінету Міністрів України від 25.05.2018 № 20949/1/1-18 (до листа Голови Верховної Ради України Парубія А. В. від 18.05.2018 № 11/10-1542), та в межах компетенції повідомляє наступне.

Статтею 68 Конституції України визначено, що кожен зобов'язаний неухильно додержуватися Конституції України та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей. Тому, неприпустимим є порушення прав авторів та інших суб'єктів авторського права, що передбачені Законом України "Про авторське право і суміжні права" (далі – Закон), а проблемні питання зазначені у Вашому зверненні заслуговують на увагу та мають бути вирішені.

Відповідно до статті 1 Закону, публічним сповіщенням (доведенням до загального відома) є передача *за згодою* суб'єктів авторського права в ефір за допомогою радіохвиль (а також лазерних променів, гамма-променів тощо), у тому числі з використанням супутників, чи передача на віддаль за допомогою проводів або будь-якого виду кабелю творів, виконань, будь-яких звуків і (або) зображень, їх записів у фонограмах і відеограмах, програм організацій мовлення тощо, коли зазначена передача може бути прийнята необмеженою

М2 Мінекономрозвитку
Вих. № 2303-04/24444-02 від 07.06.2018 10:59:12



кількістю осіб у різних місцях. Крім цього, якщо твір виконується для публіки в місці, в якому записується (з якого транслюється) телевізійне шоу, відбувається його *публічне виконання*, яким згідно з термінологією Закону, вважається – подання *за згодою* суб'єктів авторського права творів, виконань, фонограм, передач організацій мовлення шляхом декламації, гри, співу, танцю та іншим способом як безпосередньо, так і за допомогою будь-яких пристроїв і процесів у місцях, де присутні чи можуть бути присутніми особи, які не належать до кола сім'ї або близьких знайомих цієї сім'ї, незалежно від того, чи присутні вони в одному місці і в один і той самий час або в різних місцях і в різний час.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 14 Закону, автор має право вимагати визнання свого авторства шляхом зазначення належним чином імені автора на творі і його примірниках і за будь-якого публічного використання твору, якщо це практично можливо (*немайнові права*). Також частиною третьою статті 15 Закону, передбачено виключне право автора (чи іншої особи, яка має авторське право) дозволяти або забороняти, зокрема, публічне виконання і публічне сповіщення творів (*майнові права*).

У той же час, відповідно до частини першої статті 32 Закону, автору та іншій особі, яка має авторське право, належить виключне право надавати іншим особам *дозвіл на використання твору* будь-яким одним або всіма відомими способами *на підставі авторського договору*. Використання твору будь-якою особою допускається *виключно на основі авторського договору*. Згідно з вимогами частини першої статті 33 Закону, договори про передачу прав на використання творів *укладаються у письмовій формі*.

Водночас, у разі публічного сповіщення в ефірі будь-якого телеканалу, (а у прикладі, наведеному у Вашому зверненні – телеканалу “1+1”) та публічного виконання творів без дозволу авторів чи інших суб'єктів авторського права (договору з ними), а також без зазначення авторства (якщо це практично можливо), в таких діях можуть міститись ознаки порушення авторського права, передбачені статтею 50 Закону.

Довідково: відповідно до статті 50 Закону, порушенням авторського права, що дає підстави для захисту таких прав, у тому числі судового, є зокрема: вчинення будь-якою особою дій, які порушують особисті немайнові права суб'єктів авторського права, визначені статтями 14 і 38 Закону, та їх майнові права, визначені статтями 15, 39, 40 і 41 Закону; плагиат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору; вчинення дій, що створюють загрозу порушення авторського права.

Статтею 52 Закону, передбачені способи цивільно-правового захисту авторського права, серед яких зазначено, що за захистом свого авторського права *суб'єкти авторського права* мають право звертатися у встановленому порядку до суду *та інших органів відповідно до їх компетенції*.

Втім, згідно зі статтею 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише

на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Відповідно до статті 6 Господарського кодексу України до загальних принципів господарювання в Україні відноситься, зокрема заборона незаконного втручання органів державної влади, їх посадових осіб у господарські відносини.

Так, відповідно до статті 4 Закону, Міністерство проводить аналіз стану застосування і дотримання національного законодавства у сфері авторського права і суміжних прав та здійснює контроль за виконанням цього Закону. Згідно з підпунктом 47¹⁵ пункту 4 Положення про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20.08.2014 № 459, на Мінекономрозвитку покладено здійснення функцій державного нагляду (контролю) за дотриманням суб'єктами господарювання незалежно від форми власності вимог законодавства України в сфері інтелектуальної власності, зокрема Закону.

Виходячи з цього, посадові особи Міністерства, мають повноваження з припинення порушень та вжиття заходів для притягнення до відповідальності осіб, в діях яких містяться ознаки правопорушень в сфері авторського права, – за результатами здійснення заходів державного нагляду (контролю), тобто планових або позапланових перевірок суб'єктів господарювання, відповідно до Закону України “Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності”.

Проте, статтею 2 Закону України “Про тимчасові особливості здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності” (*Закон про тимчасові особливості*), до **31.12.2018 встановлено мораторій на проведення органами державного нагляду (контролю) планових перевірок.**

Водночас, статтею 3 Закону про тимчасові особливості, передбачені умови для можливості здійснення до **31.12.2018 позапланових перевірок**, однією з яких є: наявність обґрунтованого звернення фізичної особи про порушення суб'єктом господарювання її законних прав за погодженням із Державною регуляторною службою.

Враховуючи те, що у Мінекономрозвитку відсутні обґрунтовані звернення *безпосередньо* від фізичних осіб – суб'єктів авторських прав по конкретним випадкам порушень належних саме їм прав, Міністерство не має достатніх підстав для можливості порушення клопотання перед Державною регуляторною службою відносно отримання погодження на проведення позапланового заходу державного нагляду (контролю), а саме перевірки телеканалу “1+1”.

Окрім цього, за інформацією Держкомтелерадіо (*лист від 04.06.2018 № 2187/23/3*), телерадіоорганізації недержавної форми власності, зокрема ТРК “Студія 1+1”, не належать до сфери управління Держкомтелерадіо. Відповідно до Закону України “Про телебачення і радіомовлення” нагляд за дотриманням законів України у сфері телерадіомовлення усіх суб'єктів правовідносин України незалежно від форми їх власності здійснює Національна рада України з

питань телебачення і радіомовлення. Зважаючи на це, з метою перевірки фактів викладених у депутатському запиті, Держкомтелерадіо запропонував звернутись до зазначеного позавідомчого регуляторного колегіального органу.

З повагою

**Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр економічного розвитку
і торгівлі України**

Степан КУБІВ