



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-735

05.10.2018

Прем'єр-міністру України

ГРОЙСМАНУ В.Б.

Шановний Володимире Борисовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народних депутатів України Шиньковича А. В. та Гереги О. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 5 жовтня 2018 року, для розгляду і надання відповіді авторам запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 8 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, Верховна Рада України

№ 332Р - 10/384

« 4 » листопада 2018 р.

Генеральному прокурору України
Луценку Ю.В.

Прем'єр-міністру України
Гройсману В.Б.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо вжиття заходів по припиненню незаконних дій,
які ставлять під загрозу роботу державного підприємства
«Нігинський кар'єр»*

Шановний Юрію Віталійовичу!

Шановний Володимире Борисовичу!

До нас, як до народних депутатів, звернулись представники державного підприємства «Нігинський кар'єр» з проханням посприяти у вирішенні проблеми, яка склалась у зв'язку з конфліктом, що назрів через кадрові зміни в керівництві підприємства і може поставити під загрозу його ефективну діяльність.

Заявники вказали на наступне:

20.11.2014 року між Міністерством аграрної політики та продовольства України і було укладено контракт № 4744 про призначення останнього директором державного підприємства «Нігинський кар'єр». Відповідно до п. 6.1. вказаної угоди укладається вона строком на три роки та діє у період з 20.11.2014 року по 19.11.2017 року.

Закінчення строку трудового договору тягне його припинення. В останній день роботи повинен бути виданий наказ про звільнення, а також зроблений запис у трудову книжку, яка повинна бути видана працівникові. Відповідно до ст. 241¹ КЗпП України строки виникнення і припинення трудових прав та обов'язків обчислюються роками, місяцями, тижнями і днями. Коли строки визначаються днями, то їх обчислюють з дня, наступного після того дня, з якого починається строк. Як зазначено у ч.5 ст.254 ЦК України, якщо останній день строку припадає на вихідний, святковий або інший неробочий день, що визначений відповідно до закону у місці вчинення певної дії, днем закінчення строку є перший за ним робочий день.

Враховуючи, що 19.11.2017 року припало на вихідний день, то відповідно до вказаної норми – днем закінчення строку дії трудового контракту № 4744 є 20.11.2017 року (понеділок).

Відповідно до ст. 47 КЗпП України власник або уповноважений ним орган зобов'язаний в день звільнення видати працівникові належно оформлену трудову книжку і провести з ним розрахунок у строки, зазначені у ст. 116 цього Кодексу. Згідно із ч. 1 ст. 39¹ КЗпП України, якщо після закінчення строку трудового договору трудові відносини фактично тривають і жодна із сторін не вимагає їх припинення, дія цього договору вважається продовженою на невизначений строк.

На адресу Міністерства аграрної політики та продовольства України неодноразово скеровувались листи-запити з проханням прокоментувати ситуацію та повідомити про остаточне рішення.

З боку Первинної профспілкової організації ДП «Нігинський кар'єр» на ім'я Голови Кам'янець-Подільської районної державної адміністрації надсилався з проханням звернутися до Міністерства аграрної політики та продовольства України щодо продовження строку дії контракту № 4744 від 20.11.2014 року.

Особисто було скеровано лист на ім'я т.в.о. міністра аграрної політики та продовольства України за вих. № 1213/юр. від 22.11.2017 року з повідомленням про закінчення строку дії контракту № 4744 від 20.11.2014 року та з проханням про вказівки у наступних діях. Додатково зазначалось і про фактичне продовження трудових відносин, а відтак – продовження контракту на невизначений строк на підставі ст. 39¹ КЗпП України.

Також, на підставі ч. 2 ст. 36 Закону України «Про місцеві державні адміністрації», п. 4 постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку погодження з Головою Ради міністрів Автономної Республіки Крим, головами місцевих державних адміністрацій призначення на посади та звільнення з посад керівників підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління міністерств, інших центральних органів виконавчої влади», з боку Кам'янець-Подільської районної державної адміністрації неодноразово скеровувались листи з пропозицією розглянути питання продовження строку дії контракту № 4744 від 20.11.2014 року. Так, у наявності звернення за вих. № 892/01-36 від 27.04.2017 року, лист за вих. № 2651/01-36 від 21.11.2017 року та пропозиція за вих. № 556/01-36 від 19.02.2018 року.

Зважаючи на те, що жодних повідомлень про намір припинення трудових відносин з боку Міністерства аграрної політики та продовольства України ні директором, ні трудовим колективом ДП «Нігинський кар'єр» отримано не було, трудові відносини фактично продовжували тривати, а отже, відповідно до ст. 39¹ КЗпП України контракт № 4744 від 20.11.2014 року вважався продовженим на невизначений термін.

Однак, 08.02.2018 року (з листа Міністерства аграрної політики та продовольства України за вих. № 37-25-13/29509 від 29.12.2017 року, адресованого колективу державного підприємства «Нігинський кар'єр»)

стало відомо про те, що наказом відповідача № 281-п від 17.11.2017 року його звільнено з посади директора державного підприємства «Нігинський кар'єр» відповідно до п.п. «а» п. 5.2. розділу 5 контракту № 4744 у зв'язку із закінченнями строку дії останнього, згідно з п. 2 ч. 1 ст. 36 КЗпП України.

Додатково, з метою захисту інтересів колективом підприємства було скеровано лист голові Всеукраїнської громадської організації інвалідів «Інститут реабілітації та соціальних технологій» за вих. № 23-02/1 від 23.02.2018 року та лист заступнику голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя, народному депутату Яніцькому В.П. за вих. № 23-02/2 від 23.02.2018 року з проханням звернутися до Кабінету Міністрів України щодо укладення між Міністерством аграрної політики та продовольства України та трудового договору на зайняття посади директора ДП «Нігинський кар'єр».

У зв'язку із відсутністю конкретних відповідей та коментарів щодо ситуації, що склалась з боку безпосереднього роботодавця, звернувся до суду за захистом своїх прав із позовом до Міністерства аграрної політики та продовольства України про визнання протиправним та скасування наказу про звільнення з посади, поновлення на посаді та визнання трудового контракту таким, що укладений на невизначений строк.

Рішенням Летичівського районного суду Хмельницької області від 04.06.2018 року у справі № 678/220/18 позов задоволено у повному обсязі. Не погоджуючись із рішенням суду, відповідач звернувся з апеляційною скаргою, яку постановою Апеляційного суду Хмельницької області від 27.09.2018 року задоволено, рішення суду першої інстанції скасовано та прийнято нове, яким відмовлено у позові. Таким чином, судом по суті визнано законним наказ № 281-п від 17.11.2017 року (про звільнення).

Вказана постанова суду апеляційної інстанції в обов'язковому порядку буде оскаржуватись. Вже готується проект касаційної скарги до Верховного Суду з метою остаточного врегулювання питання незаконного звільнення та притягнення до відповідальності посадових осіб Міністерства аграрної політики а продовольства України, винних ситуації, що склалась.

За період очільництва ДП «Нігинський кар'єр», підприємству вдалось відновити виробництво та погасити левову частку заборгованості податків і зборів до держбюджету України. Лише під керівництвом підприємство вийшло у лідери галузі та систематично отримує нагороди за свою господарську діяльність. Крім того, не дивлячись на загальний спад виробництва в країні, на підприємстві налагоджено роботу виробничих цехів по виготовленню продукції, покращено умови праці робітників, значно збільшено кількість робочих місць.

Головним слідчим управлінням Національної поліції України відкрито кримінальне провадження за J від 20.03.2018 року за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 191 та ч. 4 ст. 240 КК України з підстав надуманого факту незаконного видобування корисних копалин загальнодержавного значення (вапняк). Справу веде старша слідча ОВС ГСУ МВС України Колотигіна Т.В.

Заявники впевнені, що ініціаторами відкриття вказаного кримінального провадження виступають колишні очільники підприємства. До прикладу, – колишній керівник ДП «Нігинський кар'єр», який очолював його в період з 2007 по 2011 роки, та наразі є директором ДП «Мурафський кар'єр» у Вінницькій області.

На думку заявників, метою таких дій з боку _____ може бути наявність двох відкритих кримінальних проваджень стосовно нього самого за фактом корупції та перевищення службових повноважень. Тож, таким чином останній намагається відвернути слідство за власними злочинами. Також у діях керівника ДП «Мурафський кар'єр» _____ вбачається і бажання знищити докази злочинних дій, які зберігаються на ДП «Нігинський кар'єр» та вказують на факт злочину вчиненого в 2007-2011 роках.

Так, в період очільництва ДП «Нігинський кар'єр» _____ було нараховано заборгованості по надрах у сумі 2 525 671,4 грн., за георозвідувальні роботи – 37 420,58 грн., сплати до Пенсійного Фонду України – 352 800,93 грн., по заробітній платі – 72 018,45 грн. Крім того, було збільшено дебіторську заборгованість перед ТОВ ТД «Перший будівельний» в сумі 1 032 089,39 грн., перед УСД ТОВ «Ресурс-Інвест-2007» в сумі 3 009 963,03 грн. Слід також звернути увагу, що після звільнення _____ з посади директора, з невідомих причин було припинено і діяльність вищевказаних підприємств.

За період діяльності директора ДП «Нігинський кар'єр» _____ (з 16.07.2011 року по 30.07.2013 року) продовжувалось нарачування дебіторської заборгованості, а саме: по надрах на 3 579,06 грн., сплати до Пенсійного Фонду України – 393 173,68 грн., заборгованість по заробітній платі – 567 891,05 грн.

За період діяльності в.о. директора ДП «Нігинський кар'єр» _____ (з 31.07.2013 року по 15.07.2014 року) заборгованість зі сплат до Пенсійного Фонду України зросла ще на 995 985,19 грн., по заробітній платі – на 404 376,92 грн.

Так, 01.10.2014 року прокуратурою відкрито кримінальне провадження № _____ за ознаками злочину передбаченого ч. 2 ст. 240 КК України, вчиненого посадовими особами ПП «Вертикаль-857», ТОВ «Вертикаль-737», ДП «Нігинський кар'єр», за яким і досі проводиться досудове слідство.

З метою уникнення відповідальності за вищевказаними фактами, причетними до цих злочинів особами, замовлено провадження проти нинішніх посадових осіб ДП «Нігинський кар'єр».

В свою чергу, кримінальне провадження за _____ від 20.03.2018 року щодо посадових осіб ДП «Нігинський кар'єр» є незаконним та таким, що підлягає до закриття з наступних обставин.

Відповідно до ч. 3 ст. 91 Цивільного кодексу України юридична особа може здійснювати окремі види діяльності тільки після отримання спеціального дозволу (ліцензії).

Ліцензія – це запис у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань про рішення органу ліцензування щодо наявності у суб'єкта господарювання права на провадження визначеного ним виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню (п. 5 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»).

Так, ДП «Нігинський кар'єр» здійснює свою господарську діяльність на підставі спеціального дозволу на користування надрами № 1130 від 05.11.1997 року з метою видобування вапняків Нігинсько-Вербецького родовища ділянки «Сахкамін».

Вказаний дозвіл станом на даний час компетентними державними органами у встановленому законом порядку не анульовано та не скасовано, а відтак – у ДП «Нігинський кар'єр» наявні усі легітимні підстави для провадження своєї діяльності, передбаченої ліцензією та визначеної статутом підприємства.

Зазначене, в цілому, виключає мотив для відкриття КП

Додатково повідомляємо, що факт законного видобутку надр з боку ДП «Нігинський кар'єр» встановлено також і в порядку адміністративного судочинства.

Так, Державною службою геології та надр України було заявлено адміністративний позов до ДП «Нігинський кар'єр» про припинення права користування надрами шляхом анулювання спеціального дозволу на користування надрами № 1130 від 05.11.1997 року.

Як вбачається із матеріалів адміністративної справи, Державна служба геології та надр України звернулася до адміністративного суду з таким позовом на підставі положень підп. 3 п. 22 Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 615 від 30.05.2011 року, згідно із яким дія дозволу може бути зупинена органом з питань надання дозволу безпосередньо або за поданням центральних органів виконавчої влади, що реалізують державну політику у сфері здійснення державного гірничого нагляду, епідеміологічного нагляду (спостереження), державного нагляду (контролю) за додержанням вимог законодавства у сфері охорони навколишнього природного середовища, органів місцевого самоврядування, органів ДФС у разі наявності заборгованості із сплати загальнодержавних податків і зборів.

Рішенням Хмельницького окружного адміністративного суду від 06.03.2018 року у справі № 822/95/18 у задоволенні позовних вимог відмовлено, оскільки у законодавстві, що регулює питання використання надр немає прямої вказівки на анулювання спеціального дозволу на користування надрами на підставі факту існування заборгованості по сплаті податків та зборів. Єдиним наслідком наявності в надрокористувача заборгованості із сплати загальнодержавних податків і зборів, що прямо передбачений законодавством, є лише зупинення дії його спеціального дозволу на використання надр (підп. 3 п. 22 Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, який виключено на підставі Постанови Кабінету Міністрів України № 518 від 21.06.2017 року).

Рішення суду першої інстанції залишене без змін постановою Вінницького апеляційного адміністративного суду від 15.05.2018 року та вступило в законну силу.

Також зазначимо, що постановою Хмельницького окружного адміністративного суду від 04.10.2016 року у справі № 822/1350/16 відмовлено у задоволенні аналогічних позовних вимог за позовом Державної служби геології та надр України до державного підприємства «Нігинський кар'єр» про припинення права користування надрами шляхом анулювання спеціального дозволу на користування надрами № 1130 від 05.11.1997 року з метою видобування вапняків Нігинсько-Вербецького родовища ділянки «Сахкамін».

Ухвалою Вінницького апеляційного адміністративного суду від 30.11.2016 року залишено в силі рішення першої інстанції.

Переглядаючи рішення судів першої та апеляційної інстанцій, колегія суддів Вищого адміністративного суду України, не знайшовши підстав до їх скасування, прийняла ухвалу від 08.11.2017 року, якою залишила без задоволення касаційну скаргу Державної служби геології та надр.

Таким чином, станом на даний час на законному рівні визнано правомірним вчинення господарської діяльності з боку ДП «Нігинський кар'єр», що виключає наявність факту незаконного видобування корисних копалин загальнодержавного значення (вапняк), вчиненого шляхом зловживання своїм службовим становищем службовими особами підприємства.

ДП «Нігинський кар'єр», в свою чергу, звернулось до Головного слідчого управління Національної поліції України з листом за вих. № 282/юр. від 14.05.2018 року про закриття кримінального провадження від 20.03.2018 року.

З вимогою закрити безпідставне кримінальне провадження ДП «Нігинський кар'єр» також зверталось і до Генеральної прокуратури України (лист за вих. № 285/юр. від 14.05.2018 року), і до Головного управління по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Служби безпеки України (лист за вих. № 284/юр. від 14.05.2018 року), і до Міністерства аграрної політики та продовольства України (лист за вих. № 286/юр. від 14.05.2018 року), і до Національного антикорупційного бюро України (лист за вих. № 283/юр. від 14.05.2018 року), і на ім'я Заступника голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (лист за вих. № 283/1/юр. від 14.05.2018 року).

Однак і досі дані листи залишені без належного реагування та відповіді.

Більше того, за клопотаннями прокурора другого відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих головного слідчого управління Департаменту процесуального керівництва управління процесуального керівництва у кримінальних провадженнях підслідних Державному бюро розслідувань Генеральної прокуратури України в межах кримінального провадження від 20.03.2018 року Печерським районним судом міста Києва винесено ряд ухвал про арешт основних засобів підприємства та продукції. Вказані судові рішення отримані підприємством 26.09.2018 року.

Так, ухвалою Печерського районного суду м. Києва від 03.09.2018 року у справі № 757/42504/18-к задоволено клопотання прокурора про арешт частини основних засобів, які перебувають на балансі ДП «Нігинський кар'єр», та безпосередньо використовуються для видобування, переробки, відвантаження та переміщення корисних копалин. З метою оскарження вказаного судового рішення на адресу Апеляційного суду міста Києва з боку ДП «Нігинський кар'єр» скеровано апеляційну скаргу за вих. № 605/1/юр. від 26.09.2018 року.

Ухвалою Печерського районного суду м. Києва від 21.08.2018 року у справі № 757/41027/18-к задоволено клопотання прокурора про арешт майна, а саме техніки, яка перебуває на балансі ДП «Нігинський кар'єр», встановивши заборону відчуження та використання майна будь-яким чином. З метою оскарження вказаного судового рішення на адресу Апеляційного суду міста Києва з боку ДП

«Нігинський кар'єр» скеровано апеляційну скаргу за вих. № 605/2/юр. від 26.09.2018 року.

Ухвалою Печерського районного суду м. Києва від 23.08.2018 року у справі № 757/41729/18-к частково задоволено клопотання прокурора про арешт майна, а саме техніки, яка перебуває на балансі ДП «Нігинський кар'єр», встановивши заборону розпорядження та використання майна будь-яким чином. З метою оскарження вказаного судового рішення на адресу Апеляційного суду міста Києва з боку ДП «Нігинський кар'єр» скеровано апеляційну скаргу за вих. № 605/3/юр. від 26.09.2018 року.

Ухвалою Печерського районного суду м. Києва від 17.08.2018 року у справі № 757/40290/18-к задоволено клопотання прокурора про арешт майна, а саме гірничої маси, яка перебуває на балансі ДП «Нігинський кар'єр». З метою оскарження вказаного судового рішення на адресу Апеляційного суду міста Києва з боку ДП «Нігинський кар'єр» скеровано апеляційну скаргу за вих. № 605/4/юр. від 26.09.2018 року. Такі дії з боку правоохоронних органів, на думку заявників, погіршують репутацію підприємства у діловому полі та викликають недовіру партнерів та контрагентів, що тягне за собою негативний вплив на виробничу діяльність ДП «Нігинський кар'єр» в цілому.

Додатково було повідомлено, що у 2011 році, з метою встановлення відсутності податкових зобов'язань по платі за користування надрами та георозвідувальні роботи, ДП «Нігинський кар'єр» звернулось до ДП «Житомирська геологічна експедиція» з проханням провести геологічний перерахунок залишків запасів корисної копалини в межах дії дозволу на користування надрами № 1130 від 05.11.1997 року.

У відповідності до зазначеного перерахунку, за час роботи ДП «Нігинський кар'єр» було зайво списано 15 193,47 тис. тонн запасів корисної копалини, за яку було сплачено збір за георозвідувальні роботи та плату за надра.

На підставі перерахунку був складений уточнений звіт по формі 5-ГР, який був поданий до Державного науково-виробничого підприємства «Державний інформаційний геологічний фонд України». Даний звіт був прийнятий та станом на 01.01.2011 року внесені відповідні зміни до державного реєстру запасів корисної копалини – поновлено зайво списані запаси вапняку Нігинсько-Вербецького родовища вапняків в кількості 15 193,47 тис. тонн.

Згідно із результатом «Перерахунку залишку запасів корисної копалини Нігинсько-Вербецького родовища вапняків виконаного Північним державним регіональним геологічним підприємством «Північгеологія» помилково списані запаси поновлені на балансі держави та підприємства (Довідка ДНВП «Державний інформаційний геологічний фонд України» № 02/302-4468 від 23.12.2014 року), за які фактично сплачено збір за георозвідувальні роботи у розмірі 7 351 208 грн. та плата за надра – 224 863 356 грн.

Результати перерахунку залишку запасів вапняків були розглянуті та прийняті на засіданнях НТР Житомирської ГЕ (протокол № 109 від 18.04.2011 року) та НТР ПДРГП «Північгеологія» (протокол № 22 від 21.04.2011 року).

З метою врахування зайво сплачених платежів в рахунок поточних платежів та платежів майбутніх періодів ДП «Нігинський кар'єр» направлено заяву з

додатками на адресу Кам'янець-Подільської ОДПІ Хмельницької області, де відображено отримані результати експертних досліджень.

Станом на даний час Кам'янець-Подільська ОДПІ не виконала перерахунку та помилково подає недостовірні дані щодо заборгованості за георозвідувальні роботи та плати за надра у зв'язку з недосконалістю відомчих положень.

Дані обставини підтверджуються постановою Хмельницького окружного адміністративного суду від 19.10.2016 року у справі № 822/1672/16, якою, зокрема, зобов'язано Кам'янець-Подільську ОДПІ провести перерахунок зайво сплачених платежів за георозвідувальні роботи та плати за надра ДП «Нігинський кар'єр». Дане судове рішення залишене без змін ухвалою Вінницького апеляційного адміністративного суду від 19.01.2017 року та на його виконання Хмельницьким окружним адміністративним судом видано відповідний виконавчий лист від 04.10.2017 року.

Однак, боржником і надалі не виконується рішення суду, що, в свою чергу, ускладнює господарську діяльність та процеси вдосконалення виробництва ДП «Нігинський кар'єр». Не дивлячись на неодноразові звернення та повідомлення з даного приводу, винні особи досі не притягнуті до відповідальності, а питання і досі потребує регулювання на законодавчому рівні.



Враховуючи вищезазначене, керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», звертаємось до Вас з проханням перевірити факти, що були викладені заявниками у зверненні, посприяти у розгляді та вирішенні питання для закриття замовного кримінального провадження, відомості про яке внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань за . від 20.03.2018 року, шляхом делегування повноважень відповідальним посадовим особам, вирішити питання незаконного та безпідставного звільнення

з посади директора ДП «Нігинський кар'єр», та у питанні проведення Кам'янець-Подільською ОДПІ перерахунку зайво сплачених платежів за георозвідувальні роботи та плати за надра ДП «Нігинський кар'єр» з метою належного виконання постанови Хмельницького окружного адміністративного суду від 19.10.2016 року у справі № 822/1672/16.

Про результати розгляду депутатського запиту просимо повідомити нас у термін та спосіб, визначений чинним законодавством.

З повагою,

Народні депутати України

 *Миносович А.В. (N384)*
 *Терета О.В. (N390)*