



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-847

19.10.2018

Голові Конституційного суду

України

ШЕВЧУКУ С.В.

Шановний Станіславе Володимировичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Купрія В. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 19 жовтня 2018 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Купрій Віталій Миколайович

Заступник голови Комітету ВРУ з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5; тел.: (044) 255-21-19, (044) 255-35-22

Вих. № 2645-зп від 16 жовтня 2018 р.

Голові Конституційного Суду України
Шевчуку С.В.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо законності призначення на посаду
радника Голови Конституційного Суду України
громадянина Синяньського Олега Григоровича*

Шановний Станіславе Володимировичу!

У вересні цього року я звернувся до Вас з депутатським зверненням з приводу обставин призначення на посаду радника Голови Конституційного Суду України громадянина (вих. № 2461-дз від 28 вересня 2018 р.).

У своєму зверненні я наголошував на тому, що призначення Вашим радником викликало суспільний резонанс і здивування, зумовлені неоднозначною професійною та морально-діловою репутацією цієї особи, а також тим, що попередня її діяльність жодним чином не була пов'язана з конституційним правом.

У депутатському зверненні було наведено ряд фактів діяльності на посаді начальника ГУР СБУ та голови Служби зовнішньої розвідки України у 2003-2004 рр. Ці факти, які у свій час були оприлюднені засобами масової інформації, вкрай негативно характеризують з правової та морально-етичної точок зору (надання незаконних доручень щодо стеження за кордоном за опозиційними українськими депутатами та високопосадовцями; причетність до викрадення лікарняної картки кандидата у президенти В. Ющенка з Віденської клініки, де той проходив лікування після отруєння, тощо).

У зверненні також акцентувалась Ваша увага на тому, що, за твердженням експертів, журналістів, екс-співробітників СБУ, кар'єрний злет у 2003-2004 рр. був зумовлений протегуванням його тодішнім главою адміністрації президента України В. Медведчуком, який вважається тісно пов'язаним з президентом Росії В. Путіним.

Виходячи із суспільної значущості призначення Вашим радником, у депутатському зверненні мною було викладено прохання до Вас повідомити про те:

– чи було Вам відомо про викладені у зверненні (а раніше опубліковані у ЗМІ) обставини діяльності при прийнятті рішення про його призначення Вашим радником;

– якщо так, то чим Ви керувалися при призначенні його на посаду свого радника;

– з яких питань може компетентно радити Голові Конституційного Суду України особа, предметом професійної діяльності якої були лише специфічна оперативна діяльність і бізнес;

– чи не вважаєте Ви, що призначення радником Голови Конституційного Суду України відповідним чином відбивається на Вашому як Голові Конституційного суду України іміджі та авторитеті Конституційного Суду України?

На своє депутатське звернення я отримав лист за Вашим підписом (№ 1-5-3/3370 від 10 жовтня 2018 р.), у якому Ви не вважали за потрібне дати відповідь по суті порушених у зверненні питань. Змістовну відповідь Ви підмінили загально відомими положеннями про статус Конституційного Суду України, його компетенцію, засади організації роботи, функції і структуру Секретаріату Конституційного Суду України тощо.

При цьому у своєму листі Ви вказали, що надаєте мені як народному депутату України відповідь «у зв'язку із Вашим зверненням щодо призначення на посади радників Голови Конституційного Суду України». Але ж у депутатському зверненні не йшлося про «призначення радників Голови Конституційного Суду України» взагалі – у ньому порушувалося конкретне питання про призначення на посаду Вашого радника саме

У своїй відповіді Ви стверджуєте, що «радник Голови Конституційного Суду України призначений відповідно до процедури, що визначена законодавством України». Перед цим Ви зазначили, що «радники та помічники Голови Конституційного Суду України, наукові консультанти та помічники суддів Конституційного Суду України призначаються керівником Секретаріату Конституційного Суду України за поданням суддів Конституційного Суду України». Однак у своєму зверненні я не просив пояснити мені процедуру призначення вказаних посадових осіб, а, знову ж таки, порушував питання щодо підстав і можливості за описаних вище обставин призначення на посаду радника Голови Конституційного Суду України.

Не зовсім зрозуміло, для чого у своїй відповіді Ви вказуєте прк таке: «Крім того, немає доказів і стосовно того, що він діяв або продовжує діяти на шкоду національним інтересам України. На час призначення, як мені відомо, не притягався до кримінальної відповідальності, не знаходився під судом і слідством».

Викладене дає підстави стверджувати, що Ви не дали належної відповіді на моє депутатське звернення. Крім того, викладена у Вашому листі інформація спонукає до постановки перед Вами нових питань, відповідь на які вже стосується не стільки морально-ділових якостей а законності призначення його на посаду радника Голови Конституційного Суду України.

Крім того, відповідь на поставлені у моєму депутатському зверненні питання є важливою ще й з огляду на те, що проблема наявності законних підстав для призначення на посаду радника Голови Конституційного Суду України безпосередньо пов'язана з правомірністю використання державних коштів, які витрачаються на виплату йому заробітної плати.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 86 Конституції України, статтями 15, 17, 19 Закону України «Про статус народного депутата України» та враховуючи суспільну і державну важливість посади Голови Конституційного Суду України в організації роботи цього органу, звертаюся до Вас з проханням повідомити інформацію про те:

1. Яким законом України передбачено існування посади радника Голови Конституційного Суду України?
2. Скільки радників маєте Ви як Голова Конституційного Суду України (у своїй відповіді Ви пишете про своїх радників у множині)?
3. Яким законом України встановлено процедуру призначення особи на посаду радника Голови Конституційного Суду України (у своїй відповіді Ви стверджуєте, що радник «призначений відповідно до процедури, що визначена законодавством України»)?
4. Норми якого закону України стали підставою для призначення на посаду Вашого радника (у своїй відповіді Ви спеціально зазначаєте, що посадові особи органів державної влади зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України)?
5. Які функції на посаді Вашого радника виконує _____ і з яких конкретно питань він дає Вам поради?

Про результати розгляду депутатського запиту прошу повідомити у строки та спосіб, які визначені Законом України «Про статус народного депутата України».

З повагою
Народний депутат України



В.М. Купрій
(посвідчення № 244)