



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-866

19.10.2018

Генеральному прокурору України

ЛУЦЕНКУ Ю.В.

Шановний Юрію Віталійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Одарченка Ю. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 19 жовтня 2018 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Вих. №

19/322

“ 17 ”

жовтня

2018 р.

Генеральному прокурору України

ЛУЦЕНКУ Юрію Віталійовичу

01011, м.Київ, вул. Різницька 13/15

Щодо розслідування
кримінального провадження
замаху на вбивство
Федоренка А.В.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

До мене, як народного депутата України, звернувся громадянин _____ року народження. _____ є моїм помічником-консультантом на громадських засадах.

У своєму зверненні громадянин _____ просить втрутитися у ситуацію, яка склалася навколо нього, та зверненні викладає факти, які мали місце на протязі 2016-2018 років.

Так, 10 жовтня 2018 року було здійснено замах на вбивство Його автомобіль було обстріляний з нарізної зброї - в автомобіль влучено 19 куль. Був поранений _____ та пасажир авто _____

Відкрито кримінальне провадження за фактом замаху на умисне вбивство двох та більше людей. вважає, що лише випадок завадив вбивцям досягнути мети. На його думку, метою злочинців було вбивство саме його _____ а сам замах на вбивство було здійснено на замовлення певних осіб. Він вважає, що замах на його вбивство не міг відбутися без сприяння або через недбальство правоохоронних органів Херсонської області. Його доводи базуються на тому, що він та його підприємства вже як два роки потерпають від посягань злочинців, але до цього часу, внаслідок бездіяльності правоохоронних органів, особи окремих злочинців не встановлені, а відомі особи (подружжя _____) так і не притягнені до кримінальної відповідальності.

Історія посягань на _____, його підприємства та працівників його підприємства, яка викладена у його зверненні.

На початку 2016 року за підробленими документами на невідомих осіб було переоформлено два підприємства _____ (ТОВ «Славути-Юг» та ПСП «Ушба»). За фактом заволодіння майном ТОВ «Славути-Юг» та ПСП «Ушба» за заявою адвоката _____ було відкрито кримінальне провадження за складом злочину, передбаченого ч.4 ст.190 КК України. За два роки співробітниками національної поліції у Херсонській області не було

зроблено необхідних дій внаслідок чого винні у цьому злочині до цього часу не притягнені до кримінальної відповідальності.

вважає, що з 2016 року по цей час, на території Херсонської області діє стійке кримінальне угруповання на чолі з подружжям

які здійснюють «рейдерські» захоплення майна аграріїв, не нехтуючи піддробкою документів, угоном автотранспортних засобів, викраданням людей, озброєним захопленням полів із такими наслідками, як вогнепальне поранення, яке призвело до ампутації ноги одного із потерпілих. При цьому вищевказаними особами для здійснення своїх злочинних намірів залучалися особи із Запоріжжя, з Донецької області, та АРК Крим. За відповідними фактами та його представниками подавалися заяви до правоохоронних органів про вчинення злочинів. З 2016 року по цей час відкрито ряд кримінальних проваджень, винних за якими так і не встановлено: справа за складом злочину, передбаченому ч.4

ст.190 КК України, яка відкрита за заявою по факту заволодіння майном ПСП «Ушба» та ТОВ «Славута Юг»;

за складом злочину, передбаченому ч.2 ст.191 КК України за заявою

про заволодіння майном ТОВ «Південна українська соєва компанія»; за ознаками злочину, передбаченим ч.2 ст.364 КК України (зловживання службовим становищем) по відношенню до

про спричинення тяжких наслідків для ТОВ «Південна українська соєва компанія»; за ознаками злочину, передбаченим ч.1 ст.398 КК України по відношенню до

стосовно погрози вбивством адвоката та його сім'ї, фізичною розправою та знищенням майна за ознаками злочину, передбаченим ч.1 ст.129 КК України по відношенню до

та невстановлених осіб стосовно погрози вбивством та його сім'ї фізичною розправою та вбивством, знищенням його майна.

вважає, що неналежним чином також розслідуванні кримінальні провадження за ознаками злочину передбаченим частиною 1 статті 121 КК України та частиною 4 ст. 296 КК України (із застосуванням вогнепальної зброї). Так, були притягнені до кримінальної відповідальності лише виконавці цього злочину (8 осіб) – але досудовим слідством не встановлені безпосередньо організатори та інші співучасники цього злочину. Це було зроблено внаслідок «штучного» розподілу правоохоронними органами злочину 14 квітня 2016 року на два окремих злочини (епізод «ранок») - № кр.пр. та вечірній епізод (з використанням вогнепальної зброї) - № кр.пр. .

Внаслідок цього розподілу організатор злочину за вечірнім епізодом не притягнений до кримінальної відповідальності по більш тяжкій статті. Вказані кримінальні провадження знаходяться в Нижньосірогозькому районному суді Херсонської області близько 1 року, але до цього часу з невідомих причин їх слухання ще не розпочато.

03.12.2017 року на біля його дому у м.Нова Каховка чотирма невідомими особами було вчинено спробу викрадення. Ця спроба не відбулася тільки завдяки спротиву та діям його сусідів. Метою

викрадення, на думку , було його вбивство. Він вважає, що основними замовниками цього замаху є подружжя І та які неодноразово висловлювали погрози у бік І та в бік його захисника (загрози зафіксовані у відповідних заявах до правоохоронних органів). неодноразово (не менше 12 разів) звертався до Генеральної прокуратури України із скаргами на бездіяльність працівників національної поліції у Херсонській області. Генеральною прокуратурою України було передано частину кримінальних проваджень для розслідування до Головного управління національної поліції у Миколаївській області (а саме кримінальні провадження

розслідуються слідчими Головного управління національної поліції у Миколаївській області), але до цього часу винних у скоєнні вказаних злочинів не притягнуто до кримінальної відповідальності.

24-25 квітня 2018 року відбулися дії по заволодінню майном корпоративними правами у підприємствах ТОВ «Славута-ЮГ», ПСП «УШБА» та ТОВ «ТД «Таврійський» та ще 9-ти об'єктів нерухомого майна. в своєму зверненні зазначає, що 25 квітня 2018 року він дізнався про те, що 24 квітня 2018 року нібито Приватним нотаріусом та 25 квітня 2018 року реєстратором Херсонської обласної філії комунального підприємства «Центр державної реєстрації» в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, проведено реєстраційні дії відносно **Товариства з обмеженою відповідальністю «Славута-ЮГ»**, код ЄДРПОУ 33246522, Херсонська обл., Чаплинський р-н, с.Хрестівка, вул.Врожайна, буд.2; **Приватного сільськогосподарського підприємства «УШБА»**, код ЄДРПОУ 36826447, Херсонська обл., Новотроїцький р-н, смт.Новотроїцьке, вул.Дзержинського, буд.42; **Товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Таврійський»**, код ЄДРПОУ 41977500, Херсонська обл., Чаплинський р-н, смт.Чаплинка, вул.60 років Жовтня (Каланчацька), буд.124. є учасником зазначених

підприємств та володіє корпоративними правами на законних підставах. Вказані підприємства та нерухоме майно було переоформлено на Товариство з обмеженою відповідальністю **«Інвестиційна компанія «Голд Стар»** (код ЄДРПОУ 42067062), про що внесені відповідні записи. Після звернення адвоката до Приватного нотаріуса

з'ясувалося, що вона жодних записів відносно внесення у відповідні реєстри стосовно зазначених вище юридичних осіб та належного йому нерухомого майна не проводила, жодних рішень стосовно відповідних реєстрацій не приймала. Того ж 25 квітня 2018 року по відношенню до підприємств ТОВ «Славута-ЮГ» та ПСП «УШБА» було вчинено спробу захоплення невстановленими особами та громадянином Російської Федерації . Спроба не відбулася лише завдяки протидії працівників вказаних підприємств. При цьому працівники національної поліції у Херсонській області фактично бездіяли. Так працівники національної поліції у Херсонській області не затримали підозрюваних, що надало їм змогу вільно покинути територію України. За заявою

представників підприємств було відкрито кримінальні провадження за ст.206-2 ч.2 КК України та за ст.361 КК України та ч.3 ст.190 КК України. При цьому ТОВ «ІК «Голд Стар» подало позов про скасування наказу МінЮсту від 03.05.2018 року, яким скасовано неправомірні реєстраційні дії. Тобто спроба рейдерського захоплення підприємств та належного йому нерухомого майна триває.

Апогеєм цієї історії було те що 10 жовтня 2018 року здійснено замах на вбивство Як вже зазначалося, його автомобіль було обстріляний з нарізної зброї - в автомобіль влучено 19 куль. Поранений

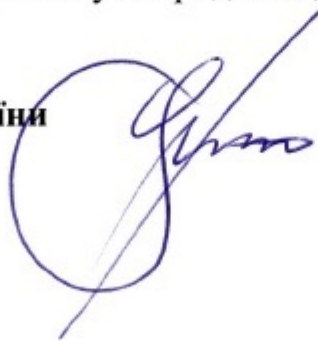
Відкрито кримінальне провадження за фактом замаху на умисне вбивство двох та більше людей.

В зв'язку з тим, що останні події стосовно вчинення по відношенню до громадянина дій кримінального характеру є непоодинокими та враховуючи те, що замах на його життя, життя його сім'ї, його майно (в тому числі на корпоративні права) мають місце з 2016 року внаслідок бездіяльності правоохоронних органів в Херсонській області по розслідуванню попередніх злочинів, є обгрунтоване побоювання щодо повноти та ефективності досудового розслідування злочину вчиненого 10 жовтня 2018 року.

На підставі вищезазначеного, прошу провести ретельну перевірку кримінального провадження за фактом замаху на умисне вбивство двох та більше людей на предмет повноти розслідування органами досудового слідства, правильності їх кваліфікації та з метою ефективного розслідування змінити підслідність, передавши вказане кримінальне провадження для проведення досудового слідства до Головного слідчого управління Національної поліції України.

Про результати розгляду прошу повідомити мене в строк передбачений п.2 ст.16 Закону України «Про статус народного депутата України».

Народний депутат України



Ю. ОДАРЧЕНКО

посв. № 457