



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-932

19.10.2018

### Державне бюро розслідувань

Надсилаємо адресований Державному бюро розслідувань депутатський запит народного депутата України Вілкула О. Ю., оголошений на засіданні Верховної Ради України 19 жовтня 2018 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

**А. ПАРУБІЙ**



# НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, Верховна Рада України

**вих. № 1810181**  
**від 18 жовтня 2018 р.**

**Державне бюро розслідувань**  
вул. Симона Петлюри 15, м. Київ

**Служба безпеки України**  
вул. Володимирська, 33, м. Київ

**Національна поліція України**  
вул. Академіка Богомольця, 10, м. Київ

**Генеральна прокуратура України**  
вул. Різницька, 13/15, м. Київ

## ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*в порядку ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»*

**Щодо вчинення тяжкого цинічного злочину посадовими особами прокуратури – катування колишнього голови Дніпропетровської районної державної адміністрації Кобиляцького В. Я. з метою «вибивання» з нього показань проти народного депутата**

Мені, як народному депутату України, стали відомі вагомі та конкретні обставини, які свідчать про вчинення тяжкого цинічного злочину посадовими особами Генеральної прокуратури України та Дніпропетровської обласної прокуратури – катування людини з метою «вибивання» показань проти народного депутата України.

Так 08.10.2018 року на засіданні Комітету з питань регламенту та організації роботи Верховної Ради України розглядалось подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Вілкула Олександра Юрійовича, в рамках кримінального провадження . за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 364 КК України.

Безпосередньо при розгляді подання було встановлено грубі порушення норм чинного кримінального процесуального законодавства, фальсифікації доказів, які були зазначені в поданні. Вказані обставини детально описані у Висновку Регламентного комітету.

Так, ключовим доказом, що нібито підтверджує факт вчинення Вілкулом О.Ю. злочину, прокурорами було вказано показання громадянина , який був представлений, як свідок, та нібито отримував від голови Дніпропетровської обласної

**державної адміністрації незаконні вказівки та видавав розпорядження № 2016-р та № 2017-р від 08.09.2011 року, якими незаконно було змінено вид угідь земельних ділянок загальною площею 45,4 га.**

Однак, під час засідання Комітету було продемонстровано відеозапис та надано письмові пояснення, в яких розповів, що шляхом катування, утримання в холодній неопалюваній камері в зимовий час, шантажу правоохоронці хотіли, щоб він обмовив

Необхідно дослідно процитувати пояснення

«В період з квітня 2010 року по квітень 2014 року я займав посаду голови Дніпропетровської РДА Дніпропетровської області.

В період часу з 18.03.2010 по 24.12.2012 року головою Дніпропетровської обласної державної адміністрації був – Вілкул Олександр Юрійович.

Із засобів масової інформації мені стало відомо, що відносно Вілкула О.Ю. до Верховної Ради України надійшло Подання про надання згоди на притягнення його до кримінальної відповідальності. В Поданні вказано, що я начебто надав показання в ході кримінального провадження, що Вілкул О.Ю., будучи головою ДОДА, надавав мені вказівки, як Голові Дніпропетровської РДА, щодо видачі Розпоряджень № 2016-р та № 2017-р від 08.09.2011, якими було змінено вид угідь земельних ділянок загальною площею 26,0000 га та 19,3922 га, які перебували у власності ТОВ «АРТ ЛЕНД», з ріллі на пасовища.

Повідомляю, що під час досудового розслідування з боку правоохоронних органів на мене здійснювався постійний тиск, однак в своїх показаннях я наголошував, що Вілкул О.Ю. ніяких вказівок щодо зміни виду угідь земельних ділянок або будь-яких інших порушень закону мені не надавав. Про це я давав свідчення на допиті по справі Вілкула О.Ю. слідчому судді у Нікопольському суді Дніпропетровської області.

Під час цього кримінального провадження правоохоронці поставили мені вимогу або я надовго залишусь у в'язниці, у нелюдських умовах, або даю показання, в яких звинувачую Вілкула О.Ю. у вчиненні дій, яких він насправді ніколи не вчиняв, а саме начебто він мені дав вказівку змінити цільове призначення угідь земельних ділянок загальною площею 26,0000 га та 19,3922 га, які перебували у власності ТОВ «АРТ ЛЕНД», з ріллі на пасовища.

Правоохоронці залякали мене та помістили до камери слідчого ізолятора, яка не опалювалась, в грудні місяці. Однак, я не бажав давати очевидно неправдиві показання проти людини, тому компромісним рішенням для повернення на волю стали показання, в яких мені запропонували повідомити, що якісь люди нібито зателефонували до райдержадміністрації з приймальної керівництва обласної держадміністрації та попросили прийняти якихось людей щодо зміни цільового призначення належних їм приватних земель.

Правоохоронці запевнили мене, що повідомивши таку інформацію нічого Вілкулу О.Ю. не буде, його схилять декілька разів проголосувати за потрібні для якихось високопосадовців закони.

Свою вину щодо інкримінованого мені злочину за ч. 2 ст. 367 КК України я не визнав та справу щодо мене було закрито 30.03.2018 року Дніпропетровським районним судом Дніпропетровської області.

Всі рішення про видачу розпоряджень за моїм підписом, щодо зміни виду угідь земельних ділянок загальною площею 45,3922 га, які перебували у власності ТОВ «АРТ ЛЕНД», приймались у відповідності до вимог чинного законодавства без втручання будь-кого, в тому числі Вілкула О.Ю.».

Підтвердженням того, що з вказаного громадянина з використанням катування прокуратура хотіла одержати штучні докази обвинувачення проти Вілкула О.Ю. є діяння вчинене представниками прокуратури під час проведення засідання Регламентного комітету Верховної Ради України.

На адресу прозвучала конкретна, пряма і незаконна загроза з боку прокурора. Прокурор не має права допускати, тим більше публічно, висловлювань на адресу



свідка - будеш розповідати, як прокурор та слідчий примушували давати свідчення, то ми тебе можемо притягнути до кримінальної відповідальності за дачу неправдивих свідчень (виступ прокурор з однієї години десять хвилин).

Побачивши надані під відео фіксацію і письмові показання, де той розповідає, як фальсифікувалася справа проти нардепа, прокурору необхідно діяти за законом, а не прикривати злочини підлеглих, які його ж і підставили. Фактично такі дії необхідно кваліфікувати як співучасть у катуванні або ж як примушування давати показання при допиті шляхом незаконних дій з боку прокурора, слідчого (стаття 373 Кримінального кодексу України).

Відповідно до статті 8 Кримінально процесуального кодексу України, кримінальне провадження здійснюється з додержанням принципу верховенства права, відповідно до якого людина, її права та свободи визнаються найвищими цінностями та визначають зміст і спрямованість діяльності держави.

Відповідно до статті 11 Кримінально процесуального кодексу України, під час кримінального провадження повинна бути забезпечена повага до людської гідності, прав і свобод кожної особи.

Забороняється під час кримінального провадження піддавати особу катуванню, жорстокому, нелюдському або такому, що принижує її гідність, поводженню чи покаранню, вдаватися до погроз застосування такого поводження, утримувати особу у принизливих умовах, примушувати до дій, що принижують її гідність.

Кожен має право захищати усіма засобами, що не заборонені законом, свою людську гідність, права, свободи та інтереси, порушені під час здійснення кримінального провадження.

Згідно зі статтею 127 Кримінального кодексу України, катування, тобто умисне заподіяння сильного фізичного болю або фізичного чи морального страждання шляхом нанесення побоїв, мучення або інших насильницьких дій з метою примусити потерпілого чи іншу особу вчинити дії, що суперечать їх волі, у тому числі отримати від нього або іншої особи відомості чи визнання, або з метою покарати його чи іншу особу за дії, скоєні ним або іншою особою чи у скоєнні яких він або інша особа підозрюється, а також з метою залякування чи дискримінації його або інших осіб.

Таким чином, посадові особи прокуратури Дніпропетровської області, вчинили кримінальне правопорушення, передбачене частиною 1 статті 127 Кримінального Кодексу України.

Враховуючи викладене, з урахуванням того, що в діях посадових осіб прокуратури Дніпропетровської області, наявний склад кримінального правопорушення, передбаченого ст. 127 КК України, а також керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», -

#### **ПРОШУ:**

1. Внести відомості про вчинене кримінальне правопорушення, передбачене ст. 127 Кримінального кодексу України до Єдиного реєстру досудових розслідувань.
2. Притягнути винних прокурорів до дисциплінарної відповідальності.
3. Повідомити про вжиті заходи щодо притягнення до кримінальної відповідальності та дисциплінарної відповідальності посадових осіб Генеральної прокуратури України та прокуратури Дніпропетровської області.
3. Про результати розгляду запиту повідомити мене письмово.

**З повагою**

**Народний депутат України**



**О.Ю. Вілкул**  
(посвідчення № 161)