



Прокуратура України

## ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

28.09.18 № 04/23-3014-15

На № 189-132/18 від 06.09.18

Верховна Рада України  
Народному депутату України  
Кривенку В.М.

### Шановний Вікторе Миколайовичу!

Ваш запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 07.09.2018, в інтересах \_\_\_\_\_ щодо стану підтримання обвинувачення у кримінальному провадженні \_\_\_\_\_ за фактом порушення в с. Демидів Вишгородського району Київської області правил дорожнього руху, що спричинило смерть потерпілого, у якому особа притягується до кримінальної відповідальності за ч. 2 ст. 286 КК України, та з інших питань розглянуто.

Встановлено, що вироком Обухівського районного суду Київської області від 24.05.2017 обвинуваченого визнано винним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 286 КК України, та призначено покарання у виді позбавлення волі строком на сім років з позбавленням права керувати транспортними засобами на три роки.

За результатами розгляду апеляційної скарги потерпілих апеляційним судом Київської області 27.12.2017 вказаний вирок скасовано через відсутність носія інформації, на якому зафіксовано судові засідання, а справу направлено на новий судовий розгляд до Обухівського районного суду Київської області, який зараз триває.

У ході досудового розслідування вищевказаного кримінального провадження проведено дві судово-медичні експертизи крові обвинуваченого, за результатами яких метиловий, етиловий спирти, пропіловий, бутиловий, аміловий спирти та їх ізомери, наркотичні та психотропні речовини не виявлені.

З урахуванням доказів, зібраних під час судового розгляду, у тому числі показань свідків та матеріалів кримінального провадження, КЗ КОР «Київське обласне бюро судово-медичної експертизи» проведено комісійну судово-медичну експертизу. Згідно з висновками експертизи факт перебування обвинуваченого в алкогольному чи наркотичному сп'янінні не знайшов свого підтвердження. Експертами вказано, що ними не можуть розглядатися такі

02.10.2018 10:13

ВХ. № 203804  
133733

суб'єктивні дані, як показання свідків щодо змін у поведінці підекспертного, характер його ходи, яким чином на ньому одягнений одяг та інше.

Також роз'яснюю, що відповідно до ст. 17 Закону України «Про прокуратуру» прокурори під час здійснення повноважень, пов'язаних з реалізацією функцій прокуратури, є незалежними, самостійно приймають рішення про порядок виконання таких повноважень.

Обвинувачення у вказаному кримінальному провадженні підтримується групою прокурорів, у якій старшим визначено прокурора відділу прокуратури Київської області Тедєєва К.Е.

Згідно з вимогами ч. ч. 1, 2 ст. 37 КПК України прокурор у конкретному кримінальному провадженні визначається керівником відповідного органу прокуратури та здійснює повноваження прокурора у кримінальному провадженні з його початку до завершення та може бути змінений лише у випадках, передбачених у ст. 37 КПК України, зокрема у зв'язку із задоволенням заяви про його відвід.

Водночас встановлено, що у ході судового розгляду потерпілими заявлено клопотання про відвід прокурора, у задоволенні якого ухвалою суду від 31.08.2018 відмовлено.

Крім того, повідомляю, що відповідно до положень ст. 45 Закону України «Про прокуратуру» рішення, дії чи бездіяльність прокурора в межах кримінального процесу можуть бути оскаржені виключно в порядку, встановленому КПК України, а право на звернення до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів із дисциплінарною скаргою про вчинення прокурором дисциплінарного проступку має кожен, кому відомі такі факти. Рекомендований зразок скарги розміщено на офіційному веб-сайті Комісії.

Також інформую, що стан судового розгляду в кримінальному провадженні перебуває на контролі прокуратури Київської області та Генеральної прокуратури України.

**З повагою**

**Перший заступник  
Генерального прокурора**



**Д. Сторожук**