



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1362

09.11.2018

Голові Державної аудиторської
служби України

ГАВРИЛОВІЙ Л.В.

Шановна Лідіє Володимирівно!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Тимошенка Ю. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 9 листопада 2018 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ

1362



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ VIII СКЛИКАННЯ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5, e-mail: Tymoshenko.Yurii@rada.gov.ua, тел. (044) 255-35-72

08 листопада 2018 року
№ 2067/08-11-2018-I

Голові Державної аудиторської
служби України
Гавриловій Л.В.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо проведення перевірки
використання державних коштів*

Шановна Лідіє Володимирівно!

Мною, як народним депутатом України, на Ваше ім'я було направлено депутатське звернення №2014/06-09-2018-I від 06 вересня 2018 року з приводу неефективного використання державних коштів за напрямком: «Реконструкція нежитлової будівлі (приміщення старої школи) на вулиці Грушевського, 61а в с. Лісний Хлібичин Коломийського району Івано-Франківської області.

У своєму депутатському зверненні мною було зазначено про наступне:

«В 2015 році із Державного фонду регіонального розвитку було виділено 2 521,4 тис. грн. (в тому числі 2 268,9 тис. грн із Державного фонду регіонального розвитку та 252,5 тис. грн. з місцевих бюджетів) за напрямком «Реконструкція нежитлової будівлі (приміщення старої школи) на вул. Грушевського, 61а в с. Лісний Хлібичин Коломийського району».

Проектно-кошторисна документація на будівництво вищезазначеного об'єкту була виготовлена ще у 2012 році. Замовником виготовлення проектної документації виступало Головне управління регіонального розвитку та будівництва обласної державної адміністрації. Будівництво було розпочате у листопаді 2012 року і припинено в грудні 2013 року в зв'язку із відсутністю фінансування.

В подальшому Коломийська районна державна адміністрація, за даними офіційного сайту, подала на розгляд комісії проект на реконструкцію нежитлової будівлі. Керівником проекту виступив Ліснохлібичинський сільський голова Харук Богдан Богданович.

Зазначений проект був розглянутий та успішно затверджений актом Кабінету Міністрів України ще в 2015 році. Тоді ж і розпочалися роботи по реконструкції.

Підрядниками для виконання зазначених робіт, згідно даних офіційного сайту Державного фонду регіонального розвитку, виступили ТзОВ «ЛідерПлюс» та ТзОВ «МЖКБУД».

Після освоєння частини коштів керівником проекту - Ліснохлібичинським сільським головою Харуком Б.Б., були неодноразово направлені звернення до різних органів державної влади та посадових осіб, в тому числі і до мене, як до народного депутата України.

В зазначеному зверненні було виголошено прохання щодо сприяння у виділенні коштів із державних фондів для завершення проекту «Реконструкція нежитлової будівлі (приміщення старої школи) на вул. Грушевського, 61а в с. Лісний Хлібичин Коломийського району». Із таким же проханням до мене також зверталось керівництво с. Лісний Хлібичин на особистому прийомі громадян.

З метою в'ясування раціональності, доцільності та результативності виділення коштів на зазначений напрямок я особисто відвідав нежитлове приміщення по вул. Грушевського, 61а в с. Лісний Хлібичин.

Побачене стало для мене абсолютним шоком і зразком нерационального витрачання державних коштів. Відвідавши приміщення я одразу зауважив, що на першому поверсі приміщення більш як на метр від підлоги по стінам та й по самій підлозі розлізся зелений грибок, який ніхто і не намагався вивести. Більше того, поверх цього грибка перший поверх вже виклали плиткою, сподіваючись, що грибок її не зруйнує.

Позаяк на цій зустрічі був присутній також бригадир бригади виконавців робіт, я спитав його чому вони не почали з виведення грибка, на що бригадир відповів, що для цього потрібно відремонтувати ринви та зробити водовідведення ззовні будинку. А на моє запитання щодо того, чому роботи не були розпочаті саме з ремонту ринв та водовідведення, він просто розвів руками, не маючи що мені відповісти.

Після цього я поставив питання керівництву села щодо того, чи бодай усвідомлюють вони, яку шкоду може нанести будівля, тотально заражена грибком, для дітей, які будуть навчатися в цьому приміщенні, якщо воно буде відкрите в якості дитячого садка, на що вони теж не мали що відповісти.

На другому поверсі ситуація була не менш жахливою. Грибка там на щастя вже не було, але попри те, що стіни і стеля ще були не закінчені, весь цей поверх був встелений новим ламінатом без підготовки відповідної основи. Фактично ламінат був встелений лише на дерев'яну основу, без відповідного гумового прошарку з абсолютним порушенням технології.

Люди, які стелили ламінат, можливо, навіть уяви не мали, що ламінат повинен стелитися на ідеально підготовлену підлогу з відповідними підготовчими прошарками. А замість цього підрядники пішли багатом легшим халтурним шляхом, щоб не рівняти всю підлогу на цілому поверсі стяжкою, вони просто кинули поперечні дерев'яні рейки, на які встелили ламінат, немов дошки на підлогу. Внаслідок цього під ламінатом утворилися порожнини на висоту поперечного бруса і коли я пішов по цій підлозі, я почув як вона буквально поплила піді мною, прогинаючись на висоту поперечного бруса аж до самої підлоги, при чому шви ламінату розходилися на ширину до півсантиметра. Більше того, цей новий ламінат не був нічим накритий і куски штукатурки та залишки будівельних матеріалів лежали просто на цьому ламінаті і навіть ми, відвідувачі, змушені були ходити по цьому смітті, дряпаючи ним ламінат.

На моє зауваження про те, який це недоумок умудрився таким чином викинути на вітер державні кошти, керівництво виправдалося тим, що кошти, мовляв, прийшли пізно і їм треба було їх якось освоїти якнайшвидше, на що я відповів, що я звернуся до уповноважених державних органів для запобігання подальшому виділенню коштів на зазначений об'єкт, поки вони своїм коштом не виправлять усе, що накоїли, зокрема поки не буде виведений весь грибок та поки не буде знятий весь ламінат на другому поверсі».

Згодом мною був отриманий лист-відповідь від 18.10.2018 №06-11/818, в якому було значено про те, що питання використання бюджетних коштів на виконання робіт «Реконструкція нежитлової будівлі (приміщення старої школи) на вул. Грушевського, 61а в с. Лісний Хлібичин Коломийського району» досліджувалося під час двох контрольних заходів, в ході яких було встановлено, що об'єми фактично виконаних робіт відповідають об'ємам, зазначеним у актах приймання виконаних будівельних робіт форми КБ-2В.

Також було зазначено, що відповідно до проектно-кошторисної документації, розробленої у 2011 році проектною організацією ПП «Західсантехпроект», яка отримала позитивний експертний висновок, виданий філією ДП «Укрдержбудекспертиза» від 21.03.2012 №09-00002-12, було передбачено очищення стін, обробку антигрибковою грунтовкою, влаштування стін з вологостійкого гіпсокартону на металевому каркасі, демонтаж старої покрівлі, монтаж нової включно з ринвами і водостічними трубами, укладання ламінату на підложку по бетонній основі.

Як наслідок було вказано на те, що під час дослідження питання дотримання вимог законодавства під час реалізації проекту за напрямком «Реконструкція незавершеної будівлі (приміщень старої школи) по вул. Грушевського, 61а в с. Лісний Хлібичин Коломийського району Івано-Франківської області під дитячий садок» очікуваною вартістю 4 554,6 тис. грн, порушень не встановлено.

Хочу зазначити про те, що в своєму депутатському зверненні я чітко окреслив перелік порушень, які були допущені під час освоєння бюджетних

коштів, а також детально зазначив про факти виконання робіт неналежної якості і повідомив в чому саме вони проявляються.

Однак у листі-відповіді жодним чином не наведено відомості про саме ті факти, які зазначені у зверненні. У відповіді лише зазначається про факти проведення перевірок, які прямо не стосувалися питань, зачеплених у депутатському зверненні. Так, зокрема зазначається, що проектно-кошторисною документацією було передбачено очищення стін, обробку антигрибковою грунтовкою, влаштування стін з вологостійкого гіпсокартону на металевому каркасі, демонтаж старої покрівлі, монтаж нової включно з ринвами і водостічними трубами, укладання ламінату на підложку по бетонній основі. Однак, в той же час, жодним чином не надається коментар про те, що фактично виконані роботи, які можна наочно спостерігати під час відвідування об'єкту, жодним чином не відповідають тим вимогам, що зазначені в документації.

Тому, враховуючи все вищезазначене, керуючись пунктом 7 статті 6, статтями 7, 15, частиною 3 статті 26 Закону України «Про статус народного депутата України», звертаюсь до Вас із проханням:

1. Здійснити перевірку конкретних фактів порушень, викладених у депутатському запиті.
2. Перевірити відповідність якості фактично виконаних робіт та, як наслідок, раціональності витрачання державних коштів, вимогам, що зазначені в проектно-кошторисній документації.
3. Свою відповідь прошу надіслати мені за адресою: м. Київ, вул. Грушевського, буд. 5.
4. При наданні відповіді прошу вказувати номер та дату депутатського запиту.

З повагою
народний депутат України



ЮРІЙ ТИМОШЕНКО
(посв. № 292)