



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1430 (243560)

23.11.2018

Першому заступнику голови  
Комітету Верховної Ради України з  
питань запобігання і  
протидії корупції

**САВЧУКУ Ю.П.**

Шановний Юрію Петровичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит групи народних депутатів (Євтушка С. М. та інших, всього 6 депутатів), оголошений на засіданні Верховної Ради України 23 листопада 2018 року, для розгляду і надання відповіді авторам запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 18/21-11-366

"18" 11 2018 р.

Генеральному прокурору України

**ЛУЦЕНКУ Ю.В.**

*м. Київ, вулиця Різницька, 13/15*

✓ **Першому заступнику голови Комітету  
Верховної Ради України  
з питань запобігання і протидії корупції**

**САВЧУКУ Ю.П.**

### **ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ**

в порядку статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України» та статті 224 Закону України “Про Регламент Верховної Ради України”

*Щодо неприпустимості свідомого затягування терміну розгляду адміністративного правопорушення стосовно голови Рівненської облдержадміністрації МУЛЯРЕНКА О.В., який, за даними НАЗК, посідає третє місце у списку топ-посадовців – порушників антикорупційного законодавства у жовтні 2018 року*

**Шановний Юрію Віталійовичу!  
Шановний Юрію Петровичу!**

Подолання корупції в Україні є серйозною проблемою, нерозв’язання і загострення якої впливає на політичний імідж нашої держави у світі. Про зусилля України у сфері боротьби з цим явищем свідчить неухильне виконання Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» та широке застосування адміністративної відповідальності за корупційні діяння.

В той же час, мають місце прикрай випадки, коли судами виносяться рішення про закриття провадження в справі про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, за ч.4 ст.172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення у зв'язку з пропуском строку накладення адміністративного стягнення.

Яскравим прикладом цього є такий факт:

7 вересня 2018 року на сайті НАЗК з'явилося повідомлення про те, що у декларації голови Рівненської обласної державної адміністрації Олексія Муляренка за 2015 рік виявлено порушення, передбачене ч.4 ст.172 (6) Кодексу України про адміністративні правопорушення, яке тягне за собою накладання штрафу у сумі від 17 тис. до 42, 5 тис. грн.

НАЗК звинуватило Муляренка О.В. в тому, що у своїй декларації він подав недостовірні відомості, які відрізняються від достовірних на суму понад 388 тис. грн., що становить 242 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. Стосовно посадовця складено адмінпротокол та направлено до Рівненського міського суду.

9 листопада поточного року суддя Рівненського міського суду Віктор Кухарець, щойно розпочавши, завершив розгляд цього провадження задовольнивши тим самим клопотання прокурора відділу прокуратури Рівненської області Чернеги Ю.П., який попросив суддю залишити справу без розгляду посилаючись на те, що на сьогодні закінчилися строки накладення адміністративного стягнення, адже правопорушення було вчинене 29 жовтня 2016 року, а виявлене 7 вересня 2018 року.

Оскільки, згідно зі ст. 38 КУпАП, адміністративне стягнення щодо вчинення адміністративного правопорушення може бути накладено протягом трьох місяців з дня виявлення, але не пізніше двох років з дня його вчинення, суд ухвалив: «Закрити провадження стосовно Олексія Муляренка за ч. 4 ст. 172-6 КУпАП у зв'язку з пропуском строку накладення адміністративного стягнення».

Зазвичай такі справи у судах супроводжують прокурори, представники НАЗК до суду не прибули. Не був присутнім на суді і Муляренко О.В. Через заплановане відрядження та відпустку він заздалегідь просив суд перенести засідання. І суддя Віктор Кухарець визнав, що відпустка і відрядження голови ОДА важливіші за утвердження одного з головних принципів права – невідворотності покарання і 26-го жовтня переніс засідання на 9 листопада.

Отже, розгляду справи по суті, не відбулося. Відкритим залишається питання чому у НАЗК так пізно виявили правопорушення головою Рівненської облдержадміністрації, адже його декларацію почали перевіряти ще з 20-го липня 2017 року й перевіряли більше року; а також, чи не мали не меті уникнення відповідальності Муляренком О.В. ті суддя і прокурор, які свідомо затягували строк розгляду адміністративних матеріалів.

Оскільки, згідно зі ст. 13 Закону України «Про прокуратуру», Генеральний прокурор України здійснює повноваження по керівництву органами прокуратури, зокрема, спрямовує роботу органів прокуратури і здійснює контроль за їх діяльністю, звертаю Вашу увагу на наведений факт, який дає привід думати про умисне затягування розгляду справи з метою сприяння уникненню від відповідальності посадовцем, а також про те, що окремі працівники органів прокуратури не зацікавлені в належному здійсненні захисту інтересів суспільства та держави.

З огляду на вищевказане, з метою підвищення рівня довіри до прокуратури України, як органу здатного ефективно вживати заходів щодо запобігання і протидії корупції, та, відповідно до положень ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», -

прошу:

- Генерального прокурора України:** провести невідкладну перевірку вищевказаних обставин щодо свідомого затягування розслідування зазначеного адміністративного правопорушення прокурором Юрієм Чернегою та іншими працівниками прокуратури Рівненської області.
- У випадку наявності у діях зазначених осіб ознак порушень, вжити заходів згідно вимог чинного законодавства та притягнути їх до відповідальності у встановленому порядку.
- Надати правову оцінку діям працівників прокуратури, які, зловживаючи своїми службовими обов'язками, дають можливість посадовцям - корупціонерам уникнути заслуженого покарання та повідомити мене про розгляд порушеного питання й прийняте рішення.

**4. Першого заступника голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції:**

розглянути питання щодо свідомого затягування строку проведення перевірки е-декларації голови Рівненської облдержадміністрації Муляренка О.В. з боку керівництва й відповідальних працівників НАЗК, а також звернути увагу на питання, викладені у даному запиті, під час заслуховування щорічного звіту НАЗК на засіданні Комітету.

**З повагою,**  
**народний депутат України**

Горбко М.Б. 362

С. ЄВТУШОК (354)  
І. ЛУЦЕНКО (211)  
І. ВІГЕНКО Ф.Є. (214)  
Кукулюк У.У. 26  
Гончаров А.В. 063