



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1850

07.12.2018

Виконуючому обов'язки Голови
правління Публічного акціонерного
товариства "Українська залізниця"

КРАВЦОВУ Є.П.

Шановний Євгене Павловичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Реки А. О., оголошений на засіданні Верховної Ради України 7 грудня 2018 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ

1850



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

"....." 20.... р.

№ 347 –260/8/18

від «06» грудня 2018 р.

**В.о. голови правління
АТ «Укрзалізниця»
Кравцову Є.П.**

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

**щодо надання інформації про причини незабезпечення
замовлень агровиробників маршрутними перевезеннями зернових
вантажів вагонами філії «ЦТЛ» АТ «Укрзалізниця»**

Шановний Євгене Павловичу!

Я неодноразово скеровував Вам депутатські звернення з приводу перешкод, які виникають під час погодження замовлень на маршрутні перевезення зернових вантажів залізничним транспортом маршрутами. Мною були скеровані звернення № 347-211/8/18р. (ц-1180/0/35-18) від 20.10.2018 р., № 347-232/8/18 від 22.11.2018р., №347-220/8/18р. (ц-1317/0/35-18) від 22.11.2018 р., на які я отримав відповіді з порушенням строку розгляду депутатських звернень та без повідомлення причин можливого продовження строку їх розгляду. Даний факт я вимушений врахувати як неповагу, що занепокоює мене та моїх колег.

На даний час, на територіях цілих районів України виникає ситуація, коли агровиробники не можуть отримати маршрути на станції для навантаження

зернових, які технічно мають можливість навантажувати 48 вагонів за дві доби, в той час як на інших станціях заявки на забезпечення маршрутів є

стовідсотковими. Спостерігається ситуація, коли вивантаження зі складів агропромислових підприємств зернової продукції у порти є таким, що не покриває всю територію України, особливо мова йде про північні регіони, де можливість перевезення автомобільним транспортом через велику відстань до портів - економічно недоцільна.

Спостерігаючи за роботою філії «ЦТЛ» АТ «Укрзалізниця» у питанні планування маршрутизації, відправники зернових вантажів приходять до висновку, що алгоритм розподілу та планування маршрутів має виключно суб'єктивний характер та не відповідає тим параметрам та критеріям, яке декларує керівництво філії під час зустрічей з клієнтами та на робочих нарадах.

У відповіді на мої минулі звернення ви не надали роз'яснення щодо критеріїв, якими керуються працівники філії «ЦТЛ» під час погодження заявок та їх забезпечення по маршрутним відправленням. Тому, разом з відправниками довилось розібратися у причинах відмови у погодженні цих заявок.

За словами керівництва філії «ЦТЛ» АТ «Укрзалізниця», головною причиною неможливості забезпечення заявок ступеневим або відправницьким маршрутом є той факт, що станція не маршрутна. Ставлю до відома, що це поширена практика, коли станція не є маршрутною, проте відправники оформлюють заявки на подачу маршрутів та отримують вагони на навантаження. Наприклад, за листопад місяць по всій країні надходили вагони маршрутами на станції: Козова, Клевань, Рівне, Михайленки, Вороновиця, Вікторія, Гадяч, Фундукліївка, Знам'янка, Александрія, Камянець-Под., Староконстантинів -2 , Ічня, Пирятин, Помошна, Губінниха, Перещепино, Радивилів, Глинна-Наварія, Денгофовка, Карлівка, Сигнаївка, Глухів, Линовиці, Шарівка, Куцівка, Варварівка, Чернівці-Півд, Неполоківці, Лелеківка, Кропивницький, Васкауци, Романківці, Камка, Сновськ, Петропавлівка, Мостиська, Королівка, Драбово, Капітанівка, Сердюківка, Черкаси, Пальміра, Суми, Суми-вант., Переяслівська, Глухів, Ладизин, Павлиш, Закупне, Крижопіль, Несвіч-Волинський, Звиняче, Користівка, Щаслива, П'ятихатки, Просяна, Есхар.

Другий факт, який є аргументом для відмови у задоволенні заявки та направлення маршруту на навантаження полягає в тому, що на станціях не задокументовано технічну можливість приймати 48-54 вагони (маршрут) на свої колії. Але під час робочих нарад, вашими колегами, керівниками департаментів АТ «Укрзалізниця» було зазначено, що перед початком «високого» сезону з перевезення зернових вантажів була зібрана інформація щодо переробної спроможності кожної вантажної станції. Це означає, що у Вас є інформація по кожній станції та її можливостях. Також спостерігається непоодинокий випадок, коли на станцію, переробна спроможність якої менше, ніж п'ятдесят вагонів, надходять маршрути. Підсумовуючи даний аргумент, можу дійти до висновку,

що інформація про переробну спроможність станції не грає важливої ролі під час прийняття рішення та заадресування маршрутів на станції, які викладено вище.

Ще одну причину, яка перешкоджає агровиробникам спланувати відвантаження та отримати відповідно до заявок маршрути, є інформація про затримка вагонів під час вивантаження та їх накопичення на станціях призначення. Під час чергового засідання штабу з оперативного вирішення питань логістики в МінАПК, керівництво «Адміністрації морських портів України» надало у цифрах спростування факту накопичення декількох тисяч вагонів. Вагомим аргументом є і той факт, що агровиробники під час відправлення власних вагонів у порти не відчують затримки з вивантаженням.

Погоджуюсь з вашою заявою під час наради, проблему з вивантаженням вагонів потрібно вирішувати, але це не повинно бути вагомим аргументом у відмові з забезпечення маршрутами станцій, які на протязі місяця не отримують жодного маршруту, у той час як інші клієнти філії «ЦТЛ» АТ «Укрзалізниця» отримують десять і більше маршрутів у місяць.

Враховуючи непоодинокий випадок порушення Вами строку розгляду моїх депутатських звернень та депутатських звернень моїх колег, на виконання повноважень народного депутата України, враховуючи суспільний резонанс, керуючись ст. 15, 19 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу:

1. Надати вичерпний перелік критеріїв та правил, якими керуються працівники «ЦТЛ» АТ «Укрзалізниця» під час погодження замовлень на перевезення зернових вантажів маршрутами та здійснення подачі вагонів ЦТЛ згідно цих заявок. Враховуючи, що вагони розподіляються не в автоматичному режимі, прошу надати перелік посад та уповноважених осіб, на яких відповідно до посадових обов'язків покладено здійснення погодження замовлень та подача вагонів відповідно до замовлення.

2. Надати інформацію за листопад місяць 2018 р. щодо кількості завантажених вагонів філії «ЦТЛ» по заявкам на маршрутні відправлення на станціях, що є маршрутними. Окремо надати інформацію щодо кількості завантажених вагонів філії «ЦТЛ» в межах маршрутних відправок на станціях, що не є маршрутними.

3. Надати інформацію за листопад місяць по кількості завантажених вагонів філії «ЦТЛ» АТ «Укрзалізниця» в межах маршрутних відправок на станціях, де існують обмеження переробної спроможності цих станцій, що є нижчою, ніж 55 вагонів. Надати список з переліком таких станцій, на яких подавались відправницькі та ступеневі маршрути у листопаді місяці.

4. Надати інформацію по назвам компаній, що є клієнтами філії «ЦТЛ» АТ «Укрзалізниця», які отримали та відвантажили п'ять і більше маршрутів зернових вантажів вагонами ЦТЛ за листопад і першу декаду грудня місяця на

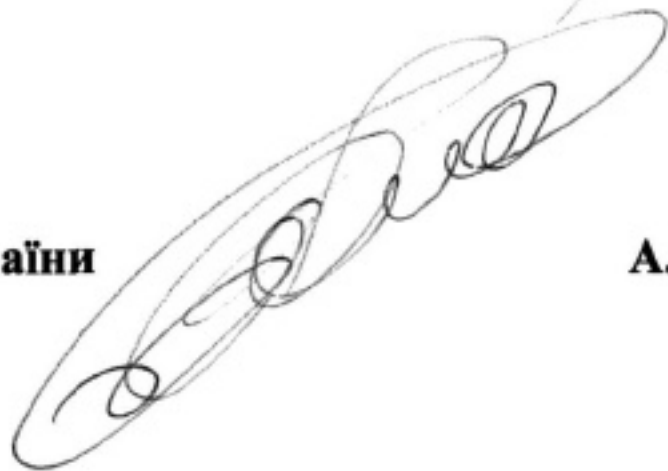
станціях, що не входять до списку маршрутних. Надати перелік цих компаній та станцій, де здійснювалося відвантаження вантажу.

5. Надати пояснення щодо причини зупинення висвітлення планів маршрутизації перевезень зернових вантажів по декадах на веб-сторінках сайту філії «ЦТЛ» АТ «Укрзалізниця». Надати інформацію про терміни, коли буде поновлено висвітлення даної інформації.

Прошу особисто надати інформацію в законодавчо передбачений строк за результатами розгляду депутатського запиту окремо по кожному питанню, з дотриманням вимог Закону України «Про статус народного депутата України».

З повагою

народний депутат України

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and flourishes, positioned diagonally across the page.

А.О. Река (посв. № 347)