



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1889

21.12.2018

Прем'єр-міністру України  
**ГРОЙСМАНУ В.Б.**

Шановний Володимире Борисовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Шурми І. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 21 грудня 2018 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додатки:** депутатський запит на 2 арк. у 1 прим.;  
матеріали на 3 арк.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**



# НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

146-р/2018  
№

від “8” грудня 2018 року

Прем'єр-міністру України  
Гройсману В.Б.

## Депутатський запит

*про притягнення до відповідальності посадових осіб Міністерства охорони здоров'я за завідомо неправдиве повідомлення про вчинення злочину*

**Шановний Володимире Борисовичу!**

11 грудня 2018 року на офіційному сайті Національної поліції з'явилось повідомлення про те, що 10 грудня, представники Національної поліції в Одеській області забезпечили доступ судових виконавців до приміщення Одеського Національного медичного університету, де ними було озвучено виконавчий припис за рішенням суду.

Згідно оприлюдненої Національною поліцією інформації, поліцейські діяли згідно із судовим рішенням про відкриття виконавчого провадження у суперечці щодо керівництва Одеського Національного медичного університету, яке набуло чинності.

В опублікованому повідомленні зазначено, що після цього співробітники поліції покинули територію закладу. Відтак до тих подій, які мали місце в подальшому у стінах університету, поліція відношення не має.

Також зазначено, що поліцейські діяли відповідно до Постанови про залучення працівників поліції до проведення виконавчих дій від 07 грудня 2018 року, яку було направлено до виконання до Головного управління Національної поліції в Одеській області Другим Приморським відділом державної виконавчої служби міста Одеса.

Національна поліція закликає всі сторони вирішувати суперечки цивільно-правових відносин у судовому порядку. Адже у даному випадку - є чинне судове рішення і відкрите виконавче провадження. Його виконання було забезпечене співробітниками поліції у встановленому законом порядку». ([https://www.npu.gov.ua/news/Informacziya/dostup-sudovix-vikonavcziv-do-primishhennya\\_odeskogo-vishu-buv-zabezpechenij-policzijeyu-zgidno-iz-sudovim-rishennyam/](https://www.npu.gov.ua/news/Informacziya/dostup-sudovix-vikonavcziv-do-primishhennya_odeskogo-vishu-buv-zabezpechenij-policzijeyu-zgidno-iz-sudovim-rishennyam/)).

Постанова про залучення працівників поліції до проведення виконавчих дій та супровідний лист додаються на 2 арк.

Водночас, 11 грудня на офіційному сайті Міністерства охорони здоров'я України за посиланням <http://moz.gov.ua/article/news/nacionalna-policija-v-odeskoi-oblasci-rozpoysjudzhue-nepravdivu-informaciju-pro-stan-sprav-u-odeskomu-nacionalnomu> meduniversiteti опубліковано інформацію, що має ознаки завідомо неправдивого повідомлення про вчинення злочину:

«Національна поліція в Одеській області розповсюджує неправдиву інформацію про стан справ у Одеському національному медуніверситеті.

Представники Нацполіції в Одеській області у відповідь на офіційну заяву МОЗ України про захоплення адміністрації ОНМедУ, опубліковану 10 грудня, надали неправдиві коментарі, що можуть свідчити або про некомпетентність співробітників Нацполіції, або про їхню заангажованість.

Представники Нацполіції в Одеській області заявили, що захоплення ОНМедУ 10 грудня нібіто не відбувалось, натомість пояснили, що такі дії були виконанням провадження суду, а особи, які захопили будівлю, були державними виконавцями.

Така інформація не відповідає дійсності, адже МОЗ України відомо:

1. 10 грудня державні виконавці прибули у супроводу приватної охорони «Феникс». Захоплення будівлі університета відбувалось співробітниками приватної охоронної компанії «Феникс», які блокували вхід і перешкоджали доступу співробітників університету на робочі місця. За цими подіями спостерігали представники Нацполіції в Одеській області. Про таке свідчить не лише офіційне звернення в.о. ректора Константина Аймедова до МОЗ України, а також численні фото- та відеодокази.

2. Державні виконавчі служби не уповноважені здійснювати захоплення адміністративних будівель із застосуванням приватних охоронних фірм.

3. Про здійснення будь-яких виконавчих проваджень у державному університеті, зокрема, про плани захоплення та блокування університету державні виконавці зобов'язані були повідомити МОЗ України як засновника та власника державного університету, але наразі будь-яка інформація з цього приводу в Міністерстві відсутня».

Відповідно до статті 383 «Завідомо неправдиве повідомлення про вчинення злочину» Кримінального кодексу України:

1. Завідомо неправдиве повідомлення суду, прокурору, слідчому або органу досудового розслідування про вчинення злочину -

карається виправними роботами на строк до двох років або арештом на строк до шести місяців, або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на строк до двох років.

2. Ті самі дії, поєднані з обвинуваченням особи в тяжкому чи особливо тяжкому злочині або із штучним створенням доказів обвинувачення, а також вчинені з корисливих мотивів, -

караються обмеженням волі на строк від двох до п'яти років або позбавленням волі на той самий строк.

Враховуючи вищезазначене, а саме офіційну заяву МОЗ України про захоплення адміністрації ОНМедУ, керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», з метою недопущення порушення законодавства України, прошу притягнути до відповідальності посадових осіб МОЗ України за завідомо неправдиве повідомлення про вчинення злочину.

Додаток: повідомлення Національної поліції на 3 арк.

Народний депутат України

З меблями

Шурма І.М.  
(№186)