



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1897

21.12.2018

Генеральному прокурору України

ЛУЦЕНКУ Ю.В.

Шановний Юрію Віталійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Бухарєва В. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 21 грудня 2018 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.;
матеріали на 10 арк. - тільки адресату

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

вул. М. Грушевського, 5, м. Київ, 01008, тел. (044) 255-35-05, e-mail: Bukhariev.Vladyslav@rada.gov.ua

№ 360/1744-412

«18» грудня 2018 року

Генеральному прокурору України
Луценку Ю.В.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо можливих порушень чинного
законодавства при реорганізації
Тростянецької центральної районної
та Тростянецької районної дитячої
бібліотек Сумської області*

Шановний Юрію Віталійовичу !

До мене, як народного депутата України, звернулися (*звернення додається*) бібліотекарі, вже не існуючих, Тростянецької центральної районної та Тростянецької районної дитячої бібліотек Сумської області щодо можливих порушень чинного законодавства при їх реорганізації.

Зокрема, заявники вказують на те, що вказані бібліотеки знаходились на балансі Тростянецької районної ради Сумської області. Наприкінці 2017 року була створена Тростянецька ОТГ і бібліотеки передали на баланс новоствореної ОТГ. Для чого це було робити, незрозуміло, адже центральна районна і районна дитяча бібліотеки виступали як координатори бібліотечної роботи в усьому районі, надавали організаційну і методичну допомогу всім міським і сільським локальним бібліотекам району.

Тому передача районних бібліотечних закладів на баланс міської ОТГ була, на їх думку, неадекватним рішенням директора районної бібліотеки начальника районного відділу культури РДА Мусієнко О.Ю. та голови районної ради Коржа А.В.

Наприклад, районний будинок культури залишився на балансі районної ради, а дві районні бібліотеки чомусь передали на баланс ОТГ. Тростянецькому міському голові Бові Ю.А. були не потрібні ці бібліотеки. Якщо голова ОТГ не мав коштів на утримання бібліотек, навіщо було брати їх на баланс міської ради, нехай би залишалися в районній раді та надавали допомогу всім бібліотекам району.

Бову Ю.А. цікавили більше приміщення бібліотек, ніж робота, яка там проводилася. В Тростянецькій районній та Тростянецькій районній дитячій бібліотеках працювали професіонали своєї справи. Їх роботу можна перевірити

на сайтах цих бібліотек. А вирішили провести реорганізацію лише зміною назви бібліотеки і тому була порушена процедура реорганізації чи ліквідації бібліотек.

Доцільність реорганізації або ліквідації бібліотек визначається відповідними органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування за погодженням із спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади у сфері культури, яким є Міністерство культури України (ст.15 Закону України «Про бібліотеки та бібліотечну справу»).

Відповідно до ст. 22 Закону України «Про культуру» існуючі заклади культури автоматично включаються до базової мережі, а їхнє виключення з мережі можливе лише за погодженням з Міністерством культури України. Тому проведення реорганізації чи ліквідації розпочинається лише після погодження з Міністерством культури України.

Новостворена територіальна громада, маючи право самостійно вирішувати питання місцевого значення, не переймається суттю запропонованої реформи, результатом якої повинно бути забезпечення належного рівня надання послуг, зокрема, у сфері культури.

Такі дії керівників органів місцевого самоврядування порушують статтю 4 Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад», якою передбачено, що «якість та доступність публічних послуг, що надаються в об'єднаній громаді, не можуть бути нижчими, ніж до об'єднання». А це реальні цифри. У минулому році бібліотеки обслуговували більше 6 тисяч користувачів, це становило майже 30% охоплення мешканців міста, а на 2018 рік керівник закладу затвердила лише 2100 користувачів (10%).

При розробці статуту комунального закладу «Публічна бібліотека» засновник (орган місцевого самоврядування - ОТГ) повинен враховувати завдання, права та обов'язки бібліотек, що визначені Законом України «Про бібліотеки і бібліотечну справу», а також завдання, визначені підпунктом 5 пункту 6 Прикінцевих положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» від 24.12.2015р. № 911-VIII (побудова нової моделі надання послуг музеями та бібліотеками, розширення переліку послуг з організації дозвілля населення з використанням новітніх технологій; створення на базі бібліотек державної та комунальної власності центрів обслуговування громадян, основним завданням яких є задоволення потреб громадян у публічній інформації, забезпечення їх доступу до державних та регіональних електронних інформаційних ресурсів, надання консультативних послуг з питань електронного оформлення звернень до органів державної влади).

У бібліотеці працював університет третього віку з вивчення англійської мови, проводились курси з комп'ютерної грамотності, діяли різноманітні клуби за інтересами. Все це сьогодні знищено.

Після створення ОТГ з районної дитячої бібліотеки залишився лише абонемент з обслуговування читачів - дітей при бібліотеці для дорослих (1 працівник, який не в змозі охопити читанням усіх дітей міста, а в місті функціонують 5 шкіл).

Знищений диференційований підхід до обслуговування дітей різних вікових категорій. У дітей міста повністю забрали приміщення (300 кв.м.), в якому

бібліотечний фонд був розміщений на двох абонементях: 1-4класи та 5-9 класи; користувачі-діти позбавлені можливості мати свою читальну залу та брати активну участь в масових заходах, закріплюючи знання, отримані при читанні дитячих книг та журналів. Діти позбавлені можливості брати участь у роботі лялькового театру книги «Світлячок», який користувався великою популярністю серед маленьких користувачів.

Бібліотечні веб-сайти районних бібліотек - <http://btrost.blogspot.com/>; <http://bib-trost.blogspot.com/> надавали інформацію користувачам про послуги бібліотеки, її ресурси, про заходи, що відбувалися та інше.

Робота бібліотек постійно популяризувалась у Фейсбуці («Тростянецька районна центральна бібліотека»), а також мали свій офіційний канал на YouTube. Зараз наповненість електронних ресурсів зменшилась в рази. Викликає тривогу і те, що бездумно поставлено на потік списання довідкової, науково-популярної, художньої літератури.

І нарешті відбулася «зачистка» штатів районних бібліотек, з 22 працюючих в колективі залишилися лише 7. Люди вважають своє звільнення незаконним і вимушені відстоювати свої права в судах, вже відбулося два засідання. Але головне, що таке суттєве скорочення штатів призвело до збою в діяльності сільських бібліотечних закладів, які раніше між собою співпрацювали. 16 сільських бібліотек району залишилися без організаційної допомоги, методичного забезпечення та надходжень нової літератури.

Також територіальна громада має забезпечити постійне оновлення бібліотечних фондів, передплату періодики, методичне забезпечення публічних бібліотек, щорічне звітування про діяльність бібліотек управлінню культури облдержадміністрації відповідно до встановлених форм та у системі ЕСМАР, забезпечувати участь бібліотечних працівників у заходах з підвищення кваліфікації, організованих методичними центрами.

Директор мотивує лише тим, що рішенням сесії була змінена назва бібліотеки, прийнятий новий статут, змінена структура та загальна чисельність працівників закладу. Жодного обґрунтованого наказу про необхідність внесення змін у структуру і штатний розпис директор не надала.

Гранична штатна чисельність керівників, професіоналів та фахівців визначається з урахуванням Типових норм часу на основні процеси бібліотечної роботи, затверджених наказом Міністерства культури України від 29.12.2008р. №1631/0/16-08.

Зі слів заявників, директор бібліотеки не враховувала ці норми, а залишила лише «своїх людей». Здібності керівника у неї взагалі відсутні і вона намагалась позбутись працівників, які їй не подобались. Підтвердженням цього є виступ на сесії міської ради при затвердженні Статуту бібліотеки/ Режим доступу: <https://www.youtube.com/watch?v=Ggjt6QDFv0> Депутати прийняли статuti та затвердили структуру .../.

Взагалі нова структура і чисельний склад бібліотечних працівників міської публічної бібліотеки більш нагадує рівень сільської і ніяк не відповідає місту, районному центру з 20 тис. населенням. У штатному розпису відсутні такі необхідні посади як бібліотекар з інформаційних технологій, бібліограф, методист, бібліотекар читального залу. Майже не проводиться масова робота.

Поза увагою залишилися користувачі більш поважного віку, так як 4 бібліотечних працівники не мають часу на надання якісних послуг. В бібліотеці створений електронний формуляр, але система не працює на повну потужність тому що бібліотечний фонд не занесений в електронний каталог і на ряду з цим потрібно вести ще і паперові формуляри. Бібліотекарі не справляються з навантаженням, яке на них покладено.

Кількість філій визначається з урахуванням Мінімальних соціальних нормативів забезпечення населення публічними бібліотеками в Україні, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30.05.1997 № 510, де чітко зазначено, що дитяча бібліотека повинна бути у кожному адміністративному районі. **В місті Тростянець Сумської області не залишилось жодної дитячої бібліотеки.**

І саме болюче питання, що працівники які все своє трудове життя присвятили улюбленій справі залишились на вулиці. Директор бібліотеки без будь-якого жалю вирішила долі тих кому залишилось 4-5 років до пенсії і не мають засобів до існування. Як жити далі, якщо в місті немає ніякої роботи, тим більш у такому віці.

З цим питанням заявники звертались до різних інстанцій: начальника міського відділу культури Куц Ю.О., але вона дуже далека від бібліотечної справи, так як не має фахової освіти; обласного управління культури, але не отримали ніякої відповіді; обласної профспілки працівників культури, яка дослідила обставини, але відповіді ще немає; двічі до Міністерства культури України, на одне з яких отримали відповідь, але вона носить інформаційний, рекомендаційний та необов'язковий характер. Це говорить про те що Закони України можна не виконувати.

Електронні гаджети заповнили життя молодого покоління, але паперове видання має значно ширші можливості - тренує пам'ять, дозволяє всебічно мислити, залишає неймовірні емоції після прочитаного. А нам потрібна розумна нація.

Враховуючи вищевикладене, керуючись ст.86 Конституції України, ст.15 Закону України «Про статус народного депутата України», просимо Вас вжити заходів реагування щодо припинення можливих порушень чинного законодавства при реорганізації Тростянецької центральної районної та Тростянецької районної дитячої бібліотек Сумської області, які так необхідні для мешканців міста Тростянець, а особливо для підростаючого покоління, а також притягнення винних до відповідальності.

Про результати розгляду даного запиту прошу повідомити мене в строк, встановлений ч. 5 ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата».

Додаток: на 10 арк.

З повагою

Народний депутат України



В.В. Бухарєв
(посв.№360)