



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1905

21.12.2018

Міністру закордонних справ України

КЛІМКІНУ П.А.

Шановний Павле Анатолійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Богомолець О. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 21 грудня 2018 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 2 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5

№ 496

20 листопада 2018 року

Міністру закордонних справ України
КЛІМКІНУ П. А.

*щодо надання інформації про вжиття
Україною практичних заходів задля
протидії агресії Російської Федерації
на морі в рамках ІМО*

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Шановний Павле Анатолійовичу!

Керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», звертаюся до Вас з наступним.

В сучасних умовах необхідності захисту інтересів України як морської держави, з урахуванням агресії з боку Російської Федерації, одним з ключових міжнародних майданчиків задля протидії агресивним діям російської сторони проти України на морі та численним порушенням Російською Федерацією базових принципів та норм міжнародного морського права є Міжнародна морська організація (ІМО). У зв'язку з цим існує потреба щодо вжиття Україною практичних заходів в рамках ІМО.

Згідно з Частиною VI Конвенції про Міжнародну морську організацію 1948 року в редакції 1982 року та правил процедури роботи ІМО вищим виконавчим органом ІМО є Рада, яка виконує всі робочі функції організації в міжсесійний період між сесіями Асамблеї (проходять раз на 2 роки) та координує роботи всіх Комітетів ІМО. Держави-члени Ради обираються на кожній сесії Асамблеї на 2 роки у трьох категоріях відповідно до:

- 1) 10 членів у Категорії А серед країн, що найбільш зацікавлені у наданні послуг з міжнародного судноплавства;
- 2) 10 членів у Категорії В серед країн, які найбільш зацікавлені у міжнародній морській торгівлі;
- 3) 20 членів у Категорії С серед країн, що мають суттєву зацікавленість у міжнародному морському судноплавстві та морських перевезеннях.

Донедавна вибори до категорій А і В мали суто формальний характер, коли група з 10 країн на безальтернативній основі обиралися до цих категорій. Однак на останній 30-й сесії Асамблеї ІМО (м. Лондон, 21-30 листопада 2017 року), вперше в історії організації відбулось таємне

голосування в категорії А, навіть за відсутності конкурентного голосування (на 10 місць претендувало 10 держав). До цієї категорії була обрана і Російська Федерація, яка з 1991 року на підставі « правонаступництва » колишнього СРСР є членом Ради ІМО на постійній основі.

З огляду на викладене та з метою забезпечення належного захисту України від агресивних дій Російської Федерації на морі, **прошу** надати відповіді на наступні питання:

1. Скільки документів було винесено Україною на розгляд КБМ, МЕРС, Юридичного комітету, відповідних Підкомітетів ІМО з початку російської агресії, які стосуються порушення Росією норм та принципів міжнародного морського права (порушення територіальних вод, виключної економічної зони та ін.)? Який практичний наслідок розгляду таких документів з точки зору захисту інтересів нашої держави на морі? Які документи були прийняті з цього приводу в рамках ІМО? Враховуючи, що такі документи носять відкритий характер, прошу надати їх копії.

2. Які конкретні заходи вжиті Міністерством закордонних справ України щодо прийняття Асамблеєю ІМО відповідної окремої резолюції щодо реагування на агресивні дії Російської Федерації в Чорному та Азовському морях?

3. Які конкретні кроки здійснюються Міністерством закордонних справ України з метою прийняття проекту спільної українсько-грузинської резолюції Асамблеї ІМО «Безпека та охорона навігації у північно-східній частині Чорного моря» (документ MSC 97/4/2) від 2016 року?

4. Чи включалися у документах ІМО, представлені Україною, питання щодо безпеки судноплавства в Азовському морі, побудові Російською Федерацією мосту у Керченській протоці? Прошу надати копії відповідних документів щодо внесення цих питань в порядок денний роботи органів ІМО.

5. Чи порушувала Україна в рамках ІМО, та МЕРС – зокрема, питання щодо завдання Російською Федерацією шкоди навколишньому середовищу у Чорному морі (розливи нафтопродуктів, завдання шкоди екосистемі та міграції риб через будівництво Керченського мосту)? Якщо ні – то чому?

6. Враховуючи те, що Російська Федерація відповідно до Белградської конвенції 1948 року про режим судноплавства на Дунаї не має підстав для членства у Дунайській Комісії, чи ставилося Міністерством закордонних справ України питання щодо виключення Росії зі складу членів Дунайської Комісії після збройної агресії Російської Федерації проти України? Якщо так – то коли та у якій формі? Якщо ні - то чому ці кроки до цього часу не були зроблені?

Запитувану інформацію прошу надати у встановлені законодавством строки в електронному (e-mail: rada.bogomolets@gmail.com) та письмовому вигляді.

З повагою
Народний депутат України



О. В. Богомолець
(посв. № 067)