



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-2090

18.01.2019

Заступнику Генерального прокурора
України - керівнику Спеціалізованої
антикорупційної прокуратури

ХОЛОДНИЦЬКОМУ Н.І.

Шановний Назаре Івановичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Вовка В. І., оголошений на засіданні Верховної Ради України 18 січня 2019 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 16 арк. у 1 прим.;
матеріали на 34 арк. - тільки адресату.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 207/03-876

"14" січня 2019 р.

Заступнику Генерального прокурора –
керівнику Спеціалізованої
антикорупційної прокуратури
Холодницькому Н.І.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо численних правопорушень з ознаками
корупційних злочинів стосовно пам'ятки археології
національного значення "Хотівське городище" та
парка-пам'ятки садово-паркового мистецтва
загальнодержавного значення "Феофанія"*

Шановний Назаре Івановичу!

Значний суспільний резонанс в Україні викликає питання збереження культурних та історичних надбань, зокрема пам'яток археології національного значення та парків-пам'яток садово-паркового мистецтва, які ще залишаються в країні. В суспільстві викликають справедливе обурення та численні протести факти зазіхання на землі таких безцінних пам'яток, їх недбайливого збереження і навіть руйнування, а також різноманітні корупційні зловживання на їх території з боку окремих знахабнілих олігархів та представників великого бізнесу.

1. У 2015-2017 рр. в українських ЗМІ з'явилися численні повідомлення про те, що один з українських олігархів буде величезний масток на території Пам'ятки археології національного значення – городища раннього залізного віку "Хотівське городище" у с. Хотів Києво-Святошинського району Київської області, однієї з найбільших пам'яток археології, відкритій ще у 1908 р.

Так, зазначена тема була детально висвітлена в проєкті Слідство.Інфо в журналістських розслідуваннях з красномовною назвою "Будинок на кістках" (<https://www.slidstvo.info/investigations/budynok-na-kistkah/>) та "«На курячих ніжках»: як мільярдер збудував палац на місці археологічної пам'ятки" (<https://hromadske.ua/posts/miliarder-yurii-kosiuk-zbuduvav-arkheolohichna-pamiatka->

hotivske-horodishe), журналом «Український тиждень» у статті “Архітектура пост-революційного періоду. Хто забудує Феофанію?” (<http://tyzhden.ua/Society/141639>), телеканалом ZIK “Хто буде нове Межигір'я на заповідній землі?” (<https://www.youtube.com/watch?v=2lwSWOMOV0o>) та в інших ЗМІ.

Ця скандальна історія розпочалася ще у 2004 р., коли за кошти держбюджету рішенням Уряду Януковича розпочалася масштабна реконструкція прилеглого до Хотівського городища **парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення "Феофанія"**. Як зазначає «Український тиждень», тодішній Прем'єр-міністр України Віктор Янукович мав намір збудувати там свій маєток: *“саме на цій землі ... міг вирости маєток Януковича, який згодом усе ж таки обрав Межигір'я”*.

1.1. Відповідно до рішення ще Ради Міністрів УРСР Хотівське городище скіфського часу мало статус **пам'ятки археології республіканського значення і згідно паспорту пам'ятки** (1975 р.) площа городища становила **близько 31 га**.

Надалі з 2001 р. Хотівське городище отримало статус **пам'ятки археології національного значення** та було занесене до **Державного реєстру нерухомих пам'яток України** згідно Закону України «Про охорону культурної спадщини» та Постанови Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1761 “Про занесення пам'яток історії, монументального мистецтва та археології національного значення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України”, яка втратила чинність 3 вересня 2009 р.

Відповідно до нової Постанови Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2009 р. № 928 “Про занесення об'єктів культурної спадщини національного значення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України” Хотівське городище знову було занесене до Держреєстру у статусі **пам'ятки археології національного значення** під охоронним номером № 100013-Н.

Також Наказ Міністерства культури і мистецтв № 295/104 від 13 травня 2004 р. “Про затвердження форм облікової картки та паспорта об'єкта культурної спадщини” не скасував паспортів пам'яток, встановлених в радянський період.

Тож цілком законно 5 листопада 2013 р. Наказом Міністерства культури України № 1094 було затверджено «*Межі та режими використання території і зон охорони пам'ятки археології національного значення "Хотівське городище" у с. Хотів Києво-Святошинського району Київської області*», які фактично **повторювали межі пам'ятки згідно паспорту 1975 року**, а її загальна площа становила **близько 32 га**.

Водночас, за повідомленнями ЗМІ, у 2007 р. Державна служба з питань національної культурної спадщини разом з Науково-дослідним інститутом пам'яток-охоронних досліджень Міністерства культури України, розробивши так зване “*Наукове обґрунтування встановлення меж території пам'ятки археології національного значення – городища раннього залізного віку (скіфської культури) у с. Хотів Києво-Святошинського району Київської області*”, **протиправно і безпідставно зменшили межі** зазначеного археологічного заповідника до загальної площі **лише 16,49 га**. Відповідна план-схема пам'ятки археології була погоджена Головою Державної служби з питань національної культурної спадщини

та директором науково-дослідного інституту пам'яткоохоронних досліджень і **з вірогідних корупційних мотивів.**

У цьому "Науковому обґрунтуванні" історична площа пам'ятки археології національного значення – городища раннього залізного віку в с. Хотів була протиправно зменшена майже вдвічі з 31 га до 16,49 га, зокрема за межі пам'ятки були виведені всі укріплення скіфської доби віком 2500 років, з прилеглими територіями Хотівського городища і буферної зони.

Надалі на цій протиправній підставі Хотівською сільською радою так само **з вірогідних корупційних мотивів** було незаконно виготовлено Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою для обслуговування території пам'ятки археології національного значення – городища раннього залізного віку (скіфської культури) у с. Хотів Києво-Святошинського району Київської області площею 16,4917 га (кадастровий номер 3222487201:01:022:0070).

Про це свідчить, зокрема, лист Хотівської сільської ради № 16 від 14 січня 2013 р., в якому зазначено, що *“відповідно до Наукового обґрунтування, виданого Державною службою з питань національної культурної спадщини, погоджено межі території городища раннього залізного віку, скіфської культури в с. Хотів”.*

За повідомленнями ЗМІ, зазначений Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою був виготовлений у 2008 р. та був спрямований на **спробу легалізувати зменшення майже вдвічі історичної площі пам'ятки археології національного значення – городища раннього залізного віку в с. Хотів.**

Надалі Хотівська сільська рада протиправно змінила цільове призначення **"вивільнених" земельних ділянок** загальною площею 13 га і безкоштовно передала їх п'ятьом кооперативам - ЖК “Лісова казка”, ЖК “Діброва”, ЖК “Козацька долина”, ЖК “Зелена балка” та ЖК “Велесове городище” під забудову, що мало очевидні **корупційні ознаки**. Це, як зазначають ЗМІ, *“стало початком оборудки” з незаконної забудови частини території пам'ятки археології національного значення.*

Зокрема, рішенням № 135/10 від 21 серпня 2009 р. *“Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки”*, Хотівська сільська рада затвердила проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки та надала у власність Обслуговуючому кооперативу житловому кооперативу “Зелена балка” земельну ділянку площею 5,4 га під житлове будівництво.

Звертаю також Вашу увагу, що більшість із зазначених кооперативів були зареєстровані за однією і тією самою адресою – с. Григорівка, вул. Героїв Майдану (стара назва – вул. Леніна), буд. 13, Обухівський район, Київська область, що має очевидні **ознаки шахрайства.**

У 2009 р. **три фізичні особи** придбали у зазначених кооперативів земельні ділянки на території Хотівського городища. Як з'ясували журналісти проекту Слідство.Інфо у журналістському розслідуванні “Будинок на кістках”, одним з власників земельних ділянок на території Хотівського городища стала племінниця дружини на той час президента Російської Федерації Дмитра Медведєва.

За повідомленнями ЗМІ, на більшості захоплених земельних ділянок на території Хотівського городища, які зрештою опинилися в руках **українського аграрного олігарха** **незаконно збудований величезний приватний масток**, при цьому знищено частину Хотівського городища, а також прилеглий природний ландшафт.

Важливо наголосити, що згідно згаданого вище Наказу Міністерства культури України № 1094 від 5 листопада 2013 р., який затвердив межі та режими використання території і зон охорони пам'ятки археології національного значення "Хотівське городище" у с. Хотів Києво-Святошинського району Київської області, **земельні ділянки, на яких був незаконно збудований приватний масток, відносяться саме до території пам'ятки археології національного значення "Хотівське городище"** (земельні ділянки з кадастровими номерами 3222487201:01:022:0078, 3222487201:01:022:0079, 3222487201:01:022:0080, 3222487201:01:022:0081 та 3222487201:01:022:0085).

Крім того, перші будівлі майбутнього приватного маस्तку позначені на план-схемі 2013 р. як **дисонуюча забудова**, тобто **новобудова**, що порушила масштаб середовища, характерні ландшафтно-просторові зв'язки.

В межах пам'ятки археології "Хотівське городище" згідно Наказу Мінкультури також знаходяться й землі, що потрапили у власність ще 2-х фізичних осіб.

Згідно режимів використання на території пам'ятки археології "Хотівське городище", наведених у цьому Наказі Мінкультури, на території пам'ятки за погодженням з центральним органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини можуть виконуватись **лише роботи зі збереженням, дослідженням та музеєфікацією об'єктів археологічної спадщини**. Крім того, на території пам'ятки **забороняється здійснення будь-яких земляних або будівельних робіт**, що не пов'язані з дослідженням об'єктів археологічної спадщини, їх збереженням та музеєфікацією.

Також, звертаю Вашу увагу, що в Наказі Міністерства культури України № 1094 від 5 листопада 2013 р. зазначено, що *«нині на території пам'ятки (у її північній частині) зведено будівлю житлового або господарського призначення, а саме **північна частина городища заблокована огорожею**. Оскільки наявність цієї забудови суперечить режиму використання території пам'ятки, вона визначена як **дисонуюча**»*.

30 червня 2016 р. Хотівська сільська рада **з вірогідних корупційних мотивів** прийняла **чергове незаконне рішення № 36 «Про встановлення фактичних меж Пам'ятки археології національного значення – городище раннього залізного віку в с. Хотів (Хотівське городище Києво-Святошинського району Київської області)»**, згідно якого встановлюються фактичні межі пам'ятки археології національного значення – городище раннього залізного віку в с. Хотів (Хотівське городище) Києво-Святошинського району Київської області, **спираючись на документ, який не має жодної юридичної сили**, а саме так званий "Науковий висновок Інституту археології Національної академії наук України" № 125/01-10-291 від 26.04.2016 р.

При цьому, це рішення Хотівської сільради **протиправно не врахувало** чинний Наказ Міністерства культури України № 1094 від 5 листопада 2013 р., в якому визначена територія пам'ятки археології національного значення.

Згідно зазначеного "Наукового висновку Інституту археології НАН України", загальна площа збереженої археологічної пам'ятки – городища раннього залізного віку у с. Хотів становить **близько 20 га**, тоді як згідно Наказу Міністерства культури України № 1094 від 5 листопада 2013 р. територія пам'ятки становить **близько 32 га**.

Звертаю увагу, що в листі Міністерства культури України № 156/10/10-18 від 26 січня 2018 р. у відповідь на мій депутатський запит № 207/04-515 від 8 листопада 2017 р. зазначено, що *«**Науковий висновок Інституту археології Національної академії наук України від 26.04.2016 р. № 125/01-10-291 на розгляд до Мінкультури не надходив, межі пам'ятки археології національного значення "Хотівське городище" Міністерством культури України не переглядалися**»*.

Цими **протиправними і вірогідно корупційними** документами (Науковим висновком Інституту археології НАН України та рішенням Хотівської сільської ради) по суті здійснюється **спроба легалізувати захоплення територій в межах Хотівського городища**.

1.2. Важливо зазначити, що 30 листопада 2018 р. я отримав лист Держгеокадастру № 4-28-0.19-12168/2-18 від 21 листопада 2018 р., яким мені була надана **копія листа** Головного управління Держгеокадастру у Київській області № 10-10-0.47-16384/2-18 від 26 жовтня 2018 р. до **прокуратури Київської області щодо вжиття заходів прокурорського реагування та копія акту перевірки** дотримання вимог земельного законодавства за об'єктом – земельної ділянки № 407-ДК/380/АП/09/01/-18 від 3 серпня 2018 р.

Як випливає з зазначених документів, Головним управлінням Держгеокадастру у Київській області були встановлені **порушення земельного законодавства** при прийнятті Хотівською сільською радою рішення від 30 червня 2016 р. № 36 *«Про встановлення фактичних меж Пам'ятки археології національного значення – городище раннього залізного віку в с. Хотів (Хотівське городище Києво-Святошинського району Київської області)»*.

Відповідно до ст. 54 Земельного кодексу України землі історико-культурного призначення можуть перебувати у державній, комунальній та приватній власності.

Навколо історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій, музеїв просто неба, меморіальних музеїв-садиб, пам'яток культурної спадщини, їх комплексів (ансамблів) **встановлюються зони охорони пам'яток із заборonoю діяльності, що шкідливо впливає або може вплинути на додержання режиму використання таких земель**.

Відповідно до частини першої ст. 20 Закону України «Про землеустрій» землеустрій проводиться в обов'язковому порядку на землях усіх категорій незалежно від форми власності в разі встановлення та зміни меж об'єктів землеустрою, у тому числі визначення та встановлення в натурі (на місцевості) державного кордону України.

Відповідно до ст. 47 Закону України «Про землеустрій» проекти землеустрою щодо організації і встановлення меж територій історико-культурного призначення, обмежень у використанні земель та їх режимоутворюючих об'єктів визначають місце розташування і розміри земельних ділянок, власників земельних ділянок, землекористувачів, у тому числі орендарів, межі територій історико-культурного (охоронні зони) призначення, а також встановлюють режим використання та охорони їх територій.

Рішення про затвердження **проектів землеустрою щодо організації і встановлення меж територій історико-культурного призначення** одночасно є рішенням про встановлення меж таких територій.

Відповідно до ст. 186 Земельного кодексу України схеми землеустрою і техніко-економічні обґрунтування використання та охорони земель адміністративно-територіальних одиниць **погоджуються територіальним органом центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин**, органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим у сфері охорони культурної спадщини, **структурним підрозділом** відповідної обласної, Київської чи Севастопольської міської державної адміністрації **у сфері охорони культурної спадщини**.

Тож встановлення і зміна меж території історико-культурного призначення та охоронних зон без відповідної розробленої, погодженої та затвердженої документації із землеустрою **суперечить вимогам** ст. 54 та ст. 186 Земельного кодексу України, ст. 20 та ст. 47 Закону України «Про землеустрій».

Звертаю Вашу увагу, що Головне управління Держгеокадастру у Київській області встановило, що Хотівська сільська рада прийняла рішення від 30 червня 2016 р. № 36 *«Про встановлення фактичних меж Пам'ятки археології національного значення – городище раннього залізного віку в с. Хотів (Хотівське городище Києво-Святошинського району Київської області)»* **без відповідної розробленої, погодженої та затвердженої документації із землеустрою**.

У зв'язку з цим, Головне управління Держгеокадастру у Київській області звернулось до прокуратури Київської області щодо вжиття **заходів прокурорського реагування (у т. ч. заходів представницького характеру)** з метою приведення зазначеного **незаконного рішення** Хотівської сільської ради у відповідність до вимог земельного законодавства.

Таким чином, рішення Хотівської сільської ради від 30 червня 2016 р. № 36 *«Про встановлення фактичних меж Пам'ятки археології національного значення – городище раннього залізного віку в с. Хотів (Хотівське городище Києво-Святошинського району Київської області)»* є **незаконним і вірогідно корупційним**, оскільки:

1) зазначене рішення Хотівської сільської ради прийнято з посиланням на документ, який **не має жодної юридичної сили**, а саме Науковий висновок Інституту археології Національної академії наук України № 125/01-10-291 від 26.04.2016 р., при цьому це рішення **протиправно не врахувало чинний Наказ Міністерства культури України № 1094 від 5 листопада 2013 р.**, в якому визначена територія пам'ятки археології національного значення;

2) Хотівська сільська рада прийняла зазначене рішення без відповідної розробленої, погодженої та затвердженої документації із землеустрою, що суперечить вимогам ст. 54 та ст. 186 Земельного кодексу України, ст. 20 та ст. 47 Закону України «Про землеустрій».

1.3. Згідно публікації на веб-сайті <https://ord-ua.com/> від 16.05.2018 р. до спроби узаконити захоплення земельних ділянок на території Хотівського городища з метою отримання особистої вигоди вірогідно причетні колишній директор центру охорони пам'яток історії археології та мистецтва управління культури і туризму Київської обласної державної адміністрації Моргун Т.М., колишній директор Інституту археології Національної академії наук України Толочко П.П., директор Державної установи “Інститут еволюційної екології Національної академії наук України” Радченко В.Г., сільський голова Хотіва Безпечний М.Г. та директор державного комунального підприємства “Хотів” Волошин Є.Є. (<https://ord-ua.com/2018/05/16/dvorec-na-kostyah-prashurov-i-drugie-feodalnye-zamashki-oligarha-kosyuka-kotorogo-my-s-vami-dotiruem-iz-svoego-karmana/>).

Крім того, 27 листопада 2017 р. було опубліковано розслідування проекту “Слідство.Інфо” “*Цар гори*” (<https://www.slidstvo.info/investigations/tsar-hory/>) щодо численних проблем з виділенням на території с. Хотів земельних ділянок учасникам бойових дій Антитерористичної операції на сході України, тоді як “у впливового друга президента немає проблем з найкращими шматками землі”.

У журналістському розслідуванні зазначається, що “*сільська рада легко знайшла кращу землю для одного з найбагатших українців. Хотівські депутати проголосували за виділення чергової ділянки* – засновнику Миронівського хлібопродукту, бренду «Наша ряба» і фантастичних розмірів маєтку на пагорбах древнього Хотівського городища. Жодних матеріалів, кадастрових планів чи інших документів депутатам не роздали. Сільський голова особисто озвучує проект рішення. І сам переконує незгодних.

Ця земля розташована впритул до того самого давнього скіфського городища і просто навпроти маєтку Юрія Косюка. Тут працює важка техніка і десятки людей. Що будеться – достеменно не знають навіть вони. *Забудова на місці археологічної пам'ятки – скіфського городища, нагадаємо, була остаточно узаконена голосуванням цих же депутатів Хотівської сільради. Минулого року вони вирішили, що межі городища мають бути зменшені. Заради маєтку І*

Більш того, директор КП “Хотів” фактично зізнається в тому, що брав участь в незаконному зменшенні історичної площі пам'ятки археології національного значення Хотівського городища майже вдвічі з 31 га до 16,49 га, стверджуючи “*І я да, я сприяв цьому, тому що ця земля могла вогне невідомо куди зникнути. І краще, що залишилось 16 гектарів, чим взагалі нічого не залишилось*” (орфографія прямої мови збережена).

Крім того, як зазначено в журналістському сюжеті, “... додає – *сприяв відділенню землі не лише як комунальник, а і як депутат сільради*”.

Звертаю Вашу увагу, що журналісти проекту “Слідство.Інфо” також проаналізували електронні щорічні декларації сільського голови Хотіва Безпечного М.Г. і директора КП “Хотів” , та знайшли там численні об’єкти нерухомості та транспортні засоби. Зокрема, у сюжеті програми наголошується, що “тільки вартість машини перевершує офіційний дохід родини Безпечних за цілий рік”. Також у зазначеному сюжеті зазначається, що директор КП “Хотів” “схоже, теж живе не лише на зарплатню. Нині посадовець добудовує ось цей розкішний маєток. До слова – на одній вулиці з сільським головою. Навпроти – ще один його будинок, трохи скромніший”.

Така ситуація також породжує обґрунтовану підозру, що **сільський голова Хотіва Безпечний М.Г. та директор КП “Хотів”** **цілком зумисно діють в інтересах незаконного забудовника** на земельних ділянках Хотівського городища - , і свідчить про **вірогідну наявність корупційного злочину**.

1.4. Звертаю також Вашу увагу, що акт перевірки Головним управлінням Держгеокадастру у Київській області дотримання вимог земельного законодавства за об’єктом – земельної ділянки № 407-ДК/380/АП/09/01/-18 від 3 серпня 2018 р. містить **відомості, які підтверджують факт набуття** , **у власність земельних ділянок** з кадастровими номерами 3222487201:01:022:0078, 3222487201:01:022:0079, 3222487201:01:022:0080, 3222487201:01:022:0081 та 3222487201:01:022:0085, які **відносяться саме до території пам’ятки археології національного значення “Хотівське городище”** згідно Наказу Міністерства культури України № 1094 *«Межі та режими використання території і зон охорони пам’ятки археології національного значення “Хотівське городище” у с. Хотів Києво-Святошинського району Київської області»*.

Зазначений акт містить інформацію, яка повністю **підтверджує наведені вище повідомлення ЗМІ** про те, що Хотівська сільська рада змінила статус та цільове призначення “вивільнених” земельних ділянок Хотівського городища загальною площею 13 га і **передала їх п’ятьом кооперативам** - ЖК “Лісова казка”, ЖК “Діброва”, ЖК “Козацька долина”, ЖК “Зелена балка” та ЖК “Велесове городище” під забудову, що *“стало початком обгородки”* з незаконної забудови частини території пам’ятки археології національного значення, а згодом **перейшла у власність фізичних осіб**.

Так, зазначений акт містить інформацію про те, що у результаті перевірки встановлено, що згідно з даними програмно-апаратного комплексу «Національна кадастрова система» земельні ділянки з кадастровими номерами 3222487201:01:022:0078, 3222487201:01:022:0079, 3222487201:01:022:0080, 3222487201:01:022:0081 та 3222487201:01:022:0085, які **відносяться згідно чинного Наказу Міністерства культури України до території пам’ятки археології національного значення “Хотівське городище”, перебувають у приватній власності** , та наведені **відповідні дати державної реєстрації речового права на зазначені земельні ділянки, реєстраційні номери земельних ділянок та орган державної реєстрації прав**.

Крім того, перевіркою встановлено, що в межах зазначених земельних ділянок «розміщено нерухоме майно гр. Косюка — індивідуальний житловий будинок з комплексом господарських споруд, адреса: Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Хотів, вул. Паркова, будинок 5 (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно 106624213224, номер запису про право власності 17108102, дата державної реєстрації 20.10.2016)».

Тож, актом перевірки Головним управлінням Держгеокадастру у Київській області дотримання вимог земельного законодавства за об'єктом – земельної ділянки № 407-ДК/380/АП/09/01/-18 від 3 серпня 2018 р. встановлено, що **є власником зазначених вище земельних ділянок, які відносяться до території пам'ятки археології національного значення “Хотівське городище” та збудував в межах цих земельних ділянок індивідуальний житловий будинок.**

Таким чином, дії посадових осіб Державної служби з питань національної культурної спадщини та Науково-дослідного інституту пам'яткоохоронних досліджень Міністерства культури України, співробітників Інституту археології НАН України, у т. ч. колишнього директора Інституту археології НАН України Толочка П.П., а також посадових осіб Хотівської сільської ради, зокрема сільського голови Хотіва Безпечного М.Г. та директора КП “Хотів” І , щодо

- розробки та погодження у 2007 р. так званого "Наукового обґрунтування встановлення меж території пам'ятки археології національного значення – городища раннього залізного віку (скіфської культури) у с. Хотів Києво-Святошинського району Київської області";
- виготовлення Державного акту на право постійного користування земельною ділянкою для обслуговування території пам'ятки археології національного значення – городища раннього залізного віку (скіфської культури) у с. Хотів Києво-Святошинського району Київської області;
- рішень Хотівської сільської ради 2009 р. про зміну статусу та цільового призначення земельних ділянок загальною площею 13 га та їхньої безкоштовної передачі кооперативам ЖК “Лісова казка”, ЖК “Діброва”, ЖК “Козацька долина”, ЖК “Зелена балка” та ЖК “Велесове городище” під забудову;
- підготовки та підписання Наукового висновку Інституту археології НАН України № 125/01-10-291 від 26.04.2016 р. та
- рішення Хотівської сільської ради № 36 від 30 червня 2016 р.,

якими була здійснена спроба спочатку організувати, а згодом легалізувати захоплення земельних ділянок на території пам'ятки археології національного значення "Хотівське городище" в інтересах незаконного забудовника на земельних ділянках Хотівського городища (які незаконно опинилися у приватній власності .), мають очевидні ознаки корупційних злочинів.

2. З повідомлень ЗМІ також відомо про численні порушення законодавства України, що мають ознаки корупційних злочинів, щодо прилеглого до Хотівського городища **парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення “Феофанія”** (далі – Парк-пам'ятка) з боку _____ та його підприємства МХП.

2.1. Так, у сюжеті програми «Наші Гроші з _____» (BINUS.Info) від 23.04.2018 р. **“Олігарх і радник Президента попри заборони регулярно ганяє заповідним парком “Феофанія”** говориться про те, що *«Автівки мільярдера щодня порушують заборону на проїзд заповідною зоною парку “Феофанія”»*.

Звертаю Вашу увагу, що відповідно до п. 3.1 Положення про парк-пам'ятку садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення “Феофанія” (далі – Положення), затвердженого наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 15 грудня 2016 р. № 512 *“Про затвердження Положення про парк-пам'ятку садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення “Феофанія”*, на території Парку-пам'ятки **забороняється** будь-яка діяльність, що суперечить меті та завданням Парку-пам'ятки, передбаченим цим Положенням і загрожує збереженню природного комплексу, у тому числі **проїзд усіх видів транспорту поза дорогами загального користування, за винятком технологічного і службового транспорту Землекористувачів.**

Відповідно до зазначеного Положення Землекористувачами земельних ділянок у межах Парку-пам'ятки є Державна установа “Інститут еволюційної екології Національної академії наук України” та Свято-Пантелеймонівський монастир.

Однак, як повідомляється у відеосюжеті зазначеної програми, *“тижнями журналісти програми фіксували регулярний проїзд по парку, де традиційно гуляють батьки з маленькими дітьми, – автівок, що належать ПАТ «Миронівський хлібопродукт», центральній компанії _____*. Чому автівки «МХП» їздять по парку, як у себе по подвір'ю, здогадатися неважко, адже усі вони їздять по однаковому маршруту. **По один бік закритої паркової зони знаходиться приватний маєток Косюка, а по інший бік парку – розташований офіс «МХП»** (фактично систематичний транзитний проїзд по території парку з офісу МХП на території м. Києва до маєтку _____ вже в Київській області).

Крім того, як повідомляють журналісти, *“в їзд у паркову зону відгороджений шлагбаумом. За словами адміністрації парку, шлагбаум належить _____ а в керівництва парку навіть ключів від нього немає... Далі автомобілі олігарха їдуть прямо повз адміністрацію, через ландшафтний парк та знову через лісову зону. Це територія парку, котру вже точно мав би контролювати інститут, однак за словами заступника директора Олександра Демченка, вдіяти з поїздками олігарха через парк адміністрація нічого не може”*.

Ще один шлагбаум був встановлений на дорозі всередині Парку-пам'ятки неподалік від виїзду з нього перед в'їздом до маєтку І _____

Таким чином, згідно повідомлень журналістів, _____ були **незаконно встановлені шлагбауми на території Парку-пам'ятки.**

Водночас, згідно офіційного повідомлення прес-служби МХП *“проїзд автотранспортних засобів (визначеної кількості), які зареєстровані за ПАТ «МХП» та відомості про яких надано службі державної охорони парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення, що діє в складі Інституту та входить до служби державної охорони природно-заповідного фонду України, здійснений на підставі домовленостей з ДУ «Інститут еволюційної екології НАН України. Проїзд автотранспортних засобів є платним та здійснюється на підставі підписаного договору між ДУ «Інститут еволюційної екології НАН України» та*

Таким чином, між _____ та ДУ «Інститут еволюційної екології НАН України» був укладений **незаконний і вірогідно корупційний договір**, який всупереч п. 3.1 Положення дозволяє **ексклюзивний проїзд приватного транспорту по території Парку-пам'ятки, який не є технологічним або службовим транспортом Землекористувачів**.

Укладення зазначеного договору, який порушує законодавство України, породжує обґрунтовану підозру та очевидно свідчить про **вірогідну наявність корупційного злочину** у посадових осіб ДУ «Інститут еволюційної екології НАН України», зокрема директора зазначеної установи

Слід зазначити, що з метою забезпечення зручного і швидкого транспортного доступу до маєтку _____ і через Парк-пам'ятку була **незаконно прокладена** капітальна двосмугова **транзитна автомобільна дорога з м. Києва в Київську область**, яка очевидно непотрібна для технологічного і службового транспорту Землекористувачів (світлини дороги додаються).

При цьому, 29 листопада 2018 р. у зв'язку з моїм депутатським зверненням № 207/04-808 до Генерального прокурора Луценка Ю.В. я отримав лист Київської міської державної адміністрації № 008-2147 від 23 листопада 2018 р., в якому зазначено, що *«Департамент транспортної інфраструктури **не надавав погоджень на будівництво транзитної дороги** через парк-пам'ятку садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення “Феофанія”»*.

Крім того, транспорт МХП регулярно та **ексклюзивно їздить ще по одній дорозі**, розташованій на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:79:130:0020, яка також відноситься до території парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення “Феофанія”.

Зокрема, протягом 2015-2017 рр. ця дорога у Парку-пам'ятці інтенсивно використовувалась для **транзитного проїзду тисяч рейсів вантажного транспорту - бетономішалок** для будівництва приватного маєтку _____, тим самим **ціннічно і зухвало порушуючи п. 3.1 Положення** та створюючи небезпеку для життя людей, які проводили свій відпочинок на території Парку-пам'ятки.

Більш того, на зазначених двох дорогах **незаконно встановлені дорожні знаки з метою організації дорожнього руху** попри те, що Положенням заборонений проїзд усіх видів транспорту на території Парку-пам'ятки, за винятком технологічного і службового транспорту Землекористувачів (світлини дорожніх знаків додаються). Також зазначені дороги **очищуються взимку від снігу і льоду для проїзду автомобілей** технікою з приватного маєтку. Про це свідчать фото, зроблені на території Парку-пам'ятки у 2018 р. (додаються).

Звертаю увагу, що приватний маесток незаконно збудований на території пам'ятки археології національного значення – Хотівського городища у **Київській області**. Водночас, офісна будівля МХП знаходиться на вул. Академіка Заболотного у **м. Київ** на відстані приблизно 3 км (!) від маестку.

Тож транспорт, який їздить між приватним маестком та офісом МХП **через територію парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення “Феофанія”**, по суті є приватним транзитним транспортом між Києвом та Київською областю.

Зазначені факти свідчать про вірогідну наявність корупційного злочину посадових осіб ДУ «Інститут еволюційної екології НАН України», які уможливили **незаконне будівництво** капітальної дво-смугової транзитної автомобільної дороги з м. Києва в Київську область, встановлення шлагбаумів на території Парку-пам'ятки та подальше приватне використання доріг у парку.

2.2. Слід також зазначити, що відповідно до п. 3.12 Положення **Державна екологічна інспекція України** здійснює *“державний контроль за дотриманням режиму території Парку-пам'ятки”*.

Водночас, зазначені вище факти незаконного будівництва капітальної дво-смугової транзитної автомобільної дороги з м. Києва в Київську область, встановлення шлагбаумів на території Парку-пам'ятки та подальше приватне використання доріг у парку, свідчать, що замість належного виконання покладеної на Держекоінспекцію Положенням функції здійснення системного державного контролю за дотриманням режиму території Парку-пам'ятки, цей ЦОВВ **проявляє протиправну бездіяльність та не вживає жодних заходів** для здійснення такого контролю.

Таким чином,

- i) нереагування з боку Державної екологічної інспекції України на системне порушення законодавства на території Парку-пам'ятки та, відповідно,
- ii) свідоме невжиття заходів для державного контролю за дотриманням режиму його території,

також породжує обґрунтовану підозру, що така протиправна бездіяльність Державної екологічної інспекцією України є **невипадковою**, а зумисною – **на користь фізичної особи**, в інтересах якої системно порушується режим території Парку-пам'ятки, і може свідчити про наявність корупційних злочинів.

2.3. Крім того, як повідомлялось у програмі «Наші Гроші з “через парк і ліс автівки можуть доїхати майже до МХП. Майже, тому що парк до офісу агроолігарха не дотягує метрів 400. Тож цю, третю частину дороги, дотяг сам МХП. Навпроти офісу Косюка у парку був **пожежний виїзд**, як розповіли в адміністрації – необлаштований, просто ворота у пусте поле, через яке у разі пожежі могли б заїхати пожежні машини з загальної дороги по вул. Заболотного. МХП облаштував пожежний виїзд – однак на свій манер.

З нових автоматичних воріт, оснащених камерами, йде свіжа триполосна асфальтна дорога. Вона веде не одразу на Заболотного. **Спочатку цей пожежний виїзд служить – заїздом на задній двір його агрохолдингу. А лише потім – звертає на загальну трасу.**

На Миронівському (МХП) не заперечують, це вони будували дорогу, власним коштом, і запевняють, що всі документи на неї оформлені”.

Однак, у листі Київської міської державної адміністрації № 057021-8685 від 20 квітня 2018 р., наданого як відповідь на інформаційний запит журналіста програми «Наші Гроші з _____», зазначено, що постановою Київського апеляційного господарського суду від 19 липня 2017 р. у справі № 910/4626/14 **накладено арешт на земельну ділянку** площею 16,035 га кадастровий номер 8000000000:79:107:0002, на якій корпорація МХП побудувала дорогу, **щодо вчинення будь-яких дій, у тому числі укладання договору, вчинення інших правочинів щодо цієї земельної ділянки, здійснення будівельних та інших робіт, заборонено** Головному управлінню Державного агентства земельних ресурсів України у м. Києві, Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), державним реєстраторам Реєстраційної служби Головного управління юстиції у м. Києві та будь-яким іншим уповноваженим органам і особам здійснювати будь-які реєстраційні дії щодо зазначеної земельної ділянки.

Крім того, у листі КМДА зазначено, що *“клопотання про надання дозволу на розроблення проекту відведення для будівництва дороги (пожежного виїзду) оформлене у відповідності до рішення Київської міської ради від 20.04.2017 № 241/2463 “Про затвердження Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві” до Департаменту земельних ресурсів не надходило”.*

Водночас, попри вимоги законодавства України та мої депутатські звернення до Київського міського голови Кличка В.В., КМДА не вживає в межах своїх повноважень належних заходів для **заборони експлуатації** незаконно збудованої **дороги на земельній ділянці 8000000000:79:107:0002 та транзитної дороги** через Парк-пам’ятку “Феофанія”, а також не звертається до правоохоронних органів з відомостями та фактами щодо незаконного будівництва та експлуатації корпорацією МХП та _____, зазначених доріг.

Тож МХП та _____ **на вірогідній корупційній основі незаконно збудували та експлуатують** дорогу на земельній ділянці 8000000000:79:107:0002 та транзитну дорогу через Парк-пам’ятку “Феофанія”.

Таким чином, стосовно пам’ятки археології національного значення – **городища раннього залізного віку в с. Хотів Київської області (Хотівське городище)** та прилеглого **парку-пам’ятки садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення “Феофанія”** в м. Києві здійснено цілий **комплекс численних грубих порушень законодавства України** багатьма різними посадовими особами органів державної влади, місцевого самоврядування та інших організацій і установ, а також громадянином _____, що свідчить про **вірогідну наявність комплексу корупційних злочинів**, зокрема в інтересах цього громадянина, які вимагають ретельного розслідування Національним антикорупційним бюро України.

Враховуючи вищевикладене та керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», пропоную:

1. Відповідно до ст. 214 КПК України внести відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань про

- вчинення кримінальних правопорушень за ознаками злочинів, передбачених, зокрема, **ст. 354, ст. 364, ст. 368, ст. 368² та ст. 369²** Кримінального кодексу України та здійснити **ретельну перевірку дій посадових осіб Державної служби з питань національної культурної спадщини та Науково-дослідного інституту пам'ятко-охоронних досліджень Міністерства культури України, співробітників Інституту археології НАН України, у т. ч. колишнього директора Інституту археології НАН України посадовця Київської ОДА Моргун Т.М., а також посадових осіб Хотівської сільської ради, зокрема сільського голову с. Хотів Безпечного М.Г. та директора КП "Хотів" зазначених у цій заяві та повідомленнях ЗМІ, зокрема щодо**

- розробки та погодження Наукового обґрунтування встановлення меж території пам'ятки археології національного значення – городища раннього залізного віку (скіфської культури) у с. Хотів Києво-Святошинського району Київської області;
- виготовлення Державного акту на право постійного користування земельною ділянкою для обслуговування території пам'ятки археології національного значення – городища раннього залізного віку (скіфської культури) у с. Хотів Києво-Святошинського району Київської області;
- рішень Хотівської сільської ради 2009 р. про зміну статусу і цільового призначення земельних ділянок загальною площею 13 га та їхньої безкоштовної передачі кооперативам ЖК "Лісова казка", ЖК "Діброва", ЖК "Козацька долина", ЖК "Зелена балка" та ЖК "Велесове городище" під забудову;
- підготовки та підписання Наукового висновку Інституту археології НАН України № 125/01-10-291 від 26.04.2016 р. та
- рішення Хотівської сільської ради № 36 від 30 червня 2016 р.,

якими була здійснена спроба організувати, а згодом легалізувати протиправне захоплення земельних ділянок на території Хотівського городища, **на предмет підкупу, зловживання службовим становищем, прийняття пропозиції та одержання неправомірної вигоди службовою особою, незаконного збагачення та зловживання впливом, і притягнути винних осіб до відповідальності згідно законодавства України;**

- вчинення кримінальних правопорушень за ознаками злочинів, передбачених **ст. 354, ст. 369 та ст. 369²** КК України, та здійснити **ретельну перевірку дій власника приватного маєтку та посадових осіб МХП з метою:**

i) **легалізації протиправного захоплення земельних ділянок на території пам'ятки археології національного значення "Хотівське городище",**

ii) **укладення з ДУ «Інститут еволюційної екології НАН України» незаконного договору, який всупереч п. 3.1 Положення про парк-пам'ятку садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення "Феофанія", затвердженого наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 15 грудня 2016 р.**

№ 512 “Про затвердження Положення про парк-пам’ятку садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення “Феофанія”, дозволяє транзитний проїзд приватного транспорту та транспорту МХП по території Парку-пам’ятки, що не є технологічним або службовим транспортом Землекористувачів;

iii) незаконного будівництва двох транзитних доріг в Київську область через парк-пам’ятку садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення “Феофанія”, а також **дороги на земельній ділянці 8000000000:79:107:0002** (поза межами Парка-пам’ятки), **без надання КМДА відповідного дозволу на розроблення проекту відведення для будівництва дороги та без надання Департаментом транспортної інфраструктури відповідних погоджень;**

на предмет вчинення кримінальних правопорушень, за ознаками злочинів, передбачених зазначеними статтями КК України;

- вчинення кримінальних правопорушень за ознаками злочинів, передбачених **ст. 364, ст. 368 та ст. 368²** КК України, та здійснити **ретельну перевірку дій посадових осіб ДУ «Інститут еволюційної екології НАН України»**, у т. ч. директора зазначеної державної установи Радченком В.Г., щодо **укладення незаконного договору**, який всупереч п. 3.1 Положення дозволяє проїзд транспорту по території Парку-пам’ятки, що не є технологічним або службовим транспортом Землекористувачів, а також щодо **уможливлення незаконного будівництва** капітальної двосмугової транзитної автомобільної дороги з м. Києва в Київську область, **встановлення шлагбаумів** на території Парку-пам’ятки та подальшого **приватного використання доріг у парку**, на предмет вчинення кримінальних правопорушень, за ознаками злочинів, передбачених зазначеними статтями КК України;

- вчинення кримінальних правопорушень за ознаками злочинів, передбачених **ст. 364, ст. 368 та ст. 368²** Кримінального кодексу України, та здійснити **ретельну перевірку бездіяльності посадових осіб Державної екологічної інспекції України**, якими зумисно не вживаються заходи для здійснення державного контролю за дотриманням режиму на території Парку-пам’ятки **на користь особи, в інтересах якої системно порушується режим території Парку-пам’ятки**, на предмет вчинення кримінальних правопорушень, за ознаками злочинів, передбачених зазначеними статтями КК України;

- вчинення кримінальних правопорушень за ознаками злочинів, передбачених **ст. 364, ст. 368 та ст. 368²** Кримінального кодексу України, та здійснити **ретельну перевірку бездіяльності посадових осіб Київської міської державної адміністрації**, якими зумисно не вживаються заходи для заборони експлуатації **незаконно збудованої транзитної дороги через Парк-пам’ятку “Феофанія” і дороги на земельній ділянці 8000000000:79:107:0002** (поза межами Парка-пам’ятки “Феофанія”) та які **не звертаються до правоохоронних органів з відомостями та фактами щодо незаконного будівництва МХП та** зазначених **доріг**, на предмет вчинення кримінальних правопорушень, за ознаками злочинів, передбачених зазначеними статтями КК України.

2. Доручити Національному антикорупційному бюро України провести досудове розслідування за вищезазначеними відомостями.

Про розгляд мого депутатського запиту прошу поінформувати мене у встановлений законом термін.

Додатки: 34 арк.

З повагою

народний депутат України

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Вовк' followed by a stylized flourish.

Вовк В.І.
(посв. № 207)