



СОЛОМ'ЯНСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД М. КИЄВА

03037, м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25; тел.: (044) 249-79-26, факс: 249-79-28; e-mail: inbox@sl.ki.court.gov.ua
03113, м. Київ, вул. Полковника Шутова, 1; тел.: (044) 456-51-65, факс: 456-93-08

Вихідний №: 1.1/18/2018
Дата: 03 грудня 2018 року

Голові Верховної Ради України
Парубію А. В.
вул. Грушевського, буд. 5,
м. Київ, 01008

Шановний Андрію Володимировичу!

На Ваше звернення, яке стосується порушення працівниками апарату суду прав Палій Я. М. в частині отримання інформації в порядку та на умовах, які визначені Законом України «Про доступ до публічної інформації», яке надійшло до суду 30 листопада 2018 року та зареєстроване під вх. №99942/18-Вх повідомляємо, що викладені у Вашому зверненні обставини знайшли своє підтвердження.

Так, 25 жовтня 2018 року на електронну пошту Солом'янського районного суду м. Києва надійшов інформаційний запит заявитика про надання відомостей про дату та час направлення суддею Кушнір С. І. відповідних судових рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень.

Пунктом 2.1. розділу II Інструкції з діловодства в місцевих загальних судах, апеляційних судах областей, апеляційних судах міст Києва та Севастополя, Апеляційному суді Автономної Республіки Крим та Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ, яка затверджена наказом голови ДСА України №173 від 17 грудня 2013 року (далі - Інструкція) визначено, що уся вхідна кореспонденція підлягає реєстрації в АСДС відповідно до Положення про АСДС.

Відповідно до пунктів 4.1-4.2 розділу IV Інструкції, передача кореспонденції на розгляд керівництву суду забезпечується службою діловодства (відповідальним працівником чи відповідним структурним підрозділом) невідкладно або наступного робочого дня у разі надходження документів у неробочий час засобами факсимільного зв'язку чи електронною поштою.

Після вивчення непроцесуального документа керівництвом суду накладається резолюція та передається до служби діловодства (відповідального працівника або відповідного структурного підрозділу) для внесення змісту резолюції до АСДС.

Наказом керівника апарату суду №17-ОД від 28 лютого 2017 року відповідальним працівником в Солом'янському районному суді м. Києва за ведення вхідної та вихідної кореспонденції через електронну скриньку за допомогою електронної адреси визначено старшого секретаря суду Марченко Ю. П.

В порушення положень Інструкції подане Палій Я. М. звернення в автоматизованій системі документообігу не реєструвалося та на резолюцію керівництву суду не передавлося.

Рішення про надання відповіді старшим секретарем суду Марченко Я. М. було прийнято без погодження з керівництвом суду.

Під час перерівки даних обставин Марченко Ю. П. пояснила, що вчиняючи ці дії вона керувалася пунктом 8.2.23. Положення про порядок використання ресурсів локальної комп'ютерної мережі в Державній судовій адміністрації України, територіальних управліннях Державної судової адміністрації України, місцевих та апеляційних судах загальної юрисдикції, яке затверджено наказом голови ДСА України

Солом'янський районний суд
м. Києва

1.1/18/2018 від 03.12.2018

*2609*31334059*1*

Квітченко

№164 від 4 грудня 2013 року, оскільки інформаційний запит не містив підпису заявителя.

Відповідно до частини першої статті 63 Закону України «Про державну службу» керівник державної служби несе відповідальність за неналежний рівень службової дисципліни і здійснює повноваження щодо притягнення державних службовців до дисциплінарної відповідальності.

За правилами статті 64 Закону України «Про державну службу» за невиконання або неналежне виконання посадових обов'язків, визначених цим Законом та іншими нормативно-правовими актами у сфері державної служби, посадовою інструкцією, а також порушення правил етичної поведінки та інше порушення службової дисципліни державний службовець притягається до дисциплінарної відповідальності у порядку, встановленому цим Законом.

Враховуючи зазначене вище та з метою визначення наявності вини, характеру і тяжкості дисциплінарного проступку за результатами викладених в зверненні Палія Я. М. обставин було призначено службове розслідування, про результати якого Вас буде повідомлено додатково.

Додатково вважаємо зазначити, що право на отримання публічної інформації є конституційним правом будь-якої особи.

Таке право гарантовано низкою міжнародно-правових актів, серед яких Конвенція про захист прав і основоположних свобод людини та Міжнародний пакт про громадянські й політичні права.

Основним нормативно-правовим актом, який регулює порядок здійснення та забезпечення права кожного на доступ до інформації, яка вважається публічною, є Закон України «Про доступ до публічної інформації», а також Конституція України та Закон України «Про інформацію».

Проте, на жаль, на сьогоднішній день виникає багато труднощів у сфері доступу громадян до публічної інформації, якою володіють органи державної влади.

Однією з причин такої ситуації є недосконалість законодавства України про інформацію.

Так, стаття 19 Закону України «Про доступ до публічної інформації» в разі подачі запиту в електронному вигляді дійсно не зобов'язує заявителя зазначати дату подання та підпис.

Проте, в Солом'янському районному суді м. Києва, як і в решті органів державної влади, є локальні нормативно-правові акти, які допомагають деталізовано врегулювати відповідні правовідносини, що виникають між судом та громадянами.

Порядок доступу до публічної інформації, яка знаходитьться у володінні Солом'янського районного суду м. Києва, визначено Положенням про порядок організації доступу до публічної інформації, яке затверджено наказом голови суду №22-о.д. від 19 травня 2011 року.

Пунктом 4.4. даного Положення закріплено, що з метою спрощення процедури оформлення письмових запитів на надання публічної інформації, особа може подавати такий запит шляхом заповнення відповідних форм, примірники яких можна отримати в загальній канцелярії будь-якого з приміщень суду або *на офіційному веб-сайті суду в рамках офіційного веб-порталу «Судова влада України»*.

Проте, Палій Я. М. даним правом не скористалася, зокрема не заповнила запит на офіційному сайті суду, та направила такий запит на електронну адресу суду, використовуючи лише текстовий редактор «Microsoft Word».

Старший секретар суду Марченко Ю. П. пояснила, що не мала умислу порушити права заявителя на отримання інформації, та відправила останній повідомлення виключно в силу своєї необізнаності в законодавстві, яке регламентує доступ до публічної інформації.

За результатами Вашого звернення старшому секретарю суду Марченко Ю. П. вказано на необхідність вжиття вичерпних заходів організаційного характеру, які б унеможливили повторення подібних ситуацій в подальшій роботі.

Солом'янський районний суд
міста Києва

1.1/18/2018 від 03.12.2018

Квітченко ||| *2609*31334059*1*1*

Barcode

В свою чергу, вважаю за необхідне зазначити, що Палій Я. М. не перший раз звертається до суду з запитами та зверненнями, проте, як показала практика, остання не має на меті отримати інформацію, яка не є запитується.

Так, протягом 2017-2018 років року заявник декілька разів зверталася до суду з питанням про отримання відповідної публічної інформації, обсяг надання якої перевищував 10 сторінок.

Солом'янський районний суд м. Києва, як розпорядник запитуваної інформації, роз'яснив їй обов'язок відшкодувати фактичні витрати на копіювання та друк документів, проте заявник таких дій з метою отримання запитуваної інформації не вчинив.

Зазначене свідчить про те, що Палій Я. М., нехтуючи приписами норм спеціального Закону, не має на меті отримати публічну інформацію, а лише зловживає наданими законодавцем правами, переслідуючи іншу, лише відому їй мету.

Діяльність Солом'янського районного суду м. Києва спрямована на неухильне забезпечення прозорості та відкритості публічної інформації, яка знаходиться в його володінні, а тому викладені у скарзі Палій Я. М. обставини є виключно проявом поширення про діяльність суду негативної інформації.

Зазначені обставини черговий раз підтверджують, що Палій Я. М. зловживає своїми правами, використовує їх з іншою метою, ніж це передбачено Законом.

Додатково зазначаємо, що 3 грудня 2018 року на адресу Палій Я. М. за вих. №1.4/949/2018 була надана відповідь на її запит.

З повагою,

В. о. голови суду:

Виконала:
заступник керівника апарату суду
Квітченко Я. О.

Т. Г. Оксюта

