



27.12.18 № 206/3888/10

На № _____

Народному депутату України
Денисенку А.П.

вул. М. Грушевського, 5, м. Київ, 01021

Шановний Анатолію Петровичу!

29.11.2018р. за вх. № 206-2597 на адресу Державного підприємства «ПРОЗОРРО» надійшло доручення Голови Верховної Ради України А. Парубія від 23.11.2018 № 11/10-1502 з Вашим депутатським запитом від 21.11.2018 за вих. № 518/11-18.

В зв'язку з вищевикладеним, Державне підприємство «ПРОЗОРРО» надає відповідь на поставлені питання.

Стосовно першого питання про підтвердження усунення недоліків в роботі ДП «ПРОЗОРРО» у відповідність до п.8 від 31.05.2018 № 13-1 Рахункової палати:

- ***Щодо розробки необхідної технічної документації на ІТС «PROZORRO» згідно з Технічним завданням на побудову системи, здійснення побудови комплексної системи захисту інформації з підтвердженою відповідністю та проведення сертифікації системи за стандартами ISO/IEC 27001 або ДСТУ ISO/IEC 27001.***

Наразі ведуться роботи щодо проведення державної експертизи в сфері ТЗІ комплексної системи захисту інформації в ІТС «PROZORRO».

ДП «ПРОЗОРРО», як адміністратором електронної системи закупівель, створено належні умови для захисту інформації в системі.

Для визначення поточного стану Системи управління інформаційною безпекою (надалі - СУІБ) в ДП «ПРОЗОРРО», компанією «Ернст енд Янг» в 2016 році була виконана оцінка СУІБ у відповідності до вимог стандарту ISO/IEC 27001:2013. За результатами оцінки було надано рекомендації щодо її поліпшення/впровадження та розроблено Керівництво з вдосконалення СУІБ у відповідності до вимог стандарту ISO/IEC 27001:2013.

З метою забезпечення безпеки захисту інформації, що обробляється в електронній системі закупівель на Підприємстві була створена та діє робоча група для координації та оперативного вирішення технічних і організаційних питань, та побудови КСЗІ електронних майданчиків згідно Наказу № 65 від 15.07.2016 до складу якої входять представники ДП «ПРОЗОРРО», обрані майданчики продуктивної системи та консультанти щодо побудови КСЗІ. На даний час з боку ДП «ПРОЗОРРО» було погоджено 10 (десять) технічних завдань на побудову КСЗІ.

Часткове технічне завдання на створення комплексної системи захисту інформації ІТС «PROZORRO» у другій редакції було затверджено 12.07.2018 Державною службою спеціального зв'язку та захисту інформації України. На сьогодні, ведуться подальші роботи щодо розробки проектної та експлуатаційної документації та побудови КСЗІ згідно НД ТЗІ 3.7-003-2005, а саме:

- надіслана заявка щодо проведення первинної експертизи комплексної системи захисту інформації та 17.09.2018р. узгоджена із Державною службою спеціального зв'язку та захисту інформації України експертна організація - Товариство з обмеженою відповідальністю «Алтерсайд»;

- 14.11.2018р. Державним підприємством «ПРОЗОРРО» підписано договір з експертною організацією Товариством з обмеженою відповідальністю «Алтерсайд»;

- 05.12.2018 р. система введена в дослідну експлуатацію КСЗІ;

- наразі система проходить експертизу побудови КСЗІ.

База даних ІТС «PROZORRO» та її невід'ємні складові частини розміщені в сегменті системи хмарної обчислювальної інфраструктури – ЦОД «De Novo» (м. Київ, вул. Північно-Сирецька, 1-3), що має чинний атестат відповідності, затверджений ДССЗІ України за №14162 від 22.07.2016 за договором надання послуги розміщення та обробки даних на захищеному майданчику № НРІ-23-11-18-1 від 23.11.2018р.

- *Щодо створення ефективного внутрішнього контролю на підприємстві.*

З метою поліпшення системи внутрішнього контролю в ДП «ПРОЗОРРО» розроблено та затверджено у встановленому порядку:

1. Положення про порядок ведення договірної роботи в ДП «ПРОЗОРРО», затверджене наказом ДП «ПРОЗОРРО» від 18.06.2018 № 34.
2. Положення про порядок ведення претензійно-позовної роботи в ДП «ПРОЗОРРО», затверджене наказом ДП «ПРОЗОРРО» від 18.06.2018 № 34.
3. Наказ «Про облікову політику підприємства» від 03.07.2018 № 39.
4. Інструкцію з діловодства в ДП «ПРОЗОРРО», затверджену наказом ДП «ПРОЗОРРО» від 11.07.2018 № 41.

- *Щодо порушень в господарській та фінансовій діяльності підприємства.*

Об'єктом авторсько-правових відносин є нематеріальне благо у вигляді продукту духовної творчості, а саме твори науки, літератури, мистецтва.

До об'єктів авторського права, згідно ст. 433 Цивільного кодексу України та ст. 8 Закону України «Про авторські права та суміжні права» від 23.12.1993 р. № 3792-ХІІ (далі – Закон № 3792), відносять твори у галузі науки, літератури і мистецтва. Українське законодавство визначає комп'ютерні програми виключно як об'єкти авторського права. Так, в ч. 4 ст. 433 Цивільного кодексу України зазначається: «Комп'ютерні програми охороняються як літературні твори». Аналогічно в ст. 18 Закону № 3792 вказується: «Комп'ютерні програми охороняються як літературні твори. Така охорона поширюється на комп'ютерні програми незалежно від способу чи форми їх вираження.»

Крім того, комп'ютерні програми належать до об'єктів права інтелектуальної власності (ст. 420 Цивільного кодексу України), а конкретніше – до об'єктів авторського права (п. 2 ч. 1 ст. 433 Цивільного кодексу України, Закон № 3792).

Права на будь-який об'єкт інтелектуальної власності поділяються на дві групи:

- 1) Майнові права – можуть передаватися третім особам;
- 2) Немайнові права – залишаються за автором об'єкту інтелектуальної власності і не можуть відчужуватись.

Формування в бухгалтерському обліку інформації про авторські та суміжні з ними права визначено в Положенні (стандарті) бухгалтерського обліку 8 «Нематеріальні активи», затвердженого наказом Мінфіну України від 18.10.99 р. № 242 (зі змінами та доповненнями), а саме:

Бухгалтерський облік нематеріальних активів ведеться щодо кожного об'єкта за такими групами:

права користування природними ресурсами (право користування надрами, іншими ресурсами природного середовища, геологічною та іншою інформацією про природне середовище тощо);

права користування майном (право користування земельною ділянкою відповідно до земельного законодавства, право користування будівлею, право на оренду приміщень тощо);

права на комерційні позначення (права на торговельні марки (знаки для товарів і послуг), комерційні (фірмові) найменування тощо), крім тих, витрати на придбання яких визнаються роялті;

права на об'єкти промислової власності (право на винаходи, корисні моделі, промислові зразки, сорти рослин, породи тварин, компонування (топографії) інтегральних мікросхем, комерційні таємниці, у тому числі ноу-хау, захист від недобросовісної конкуренції тощо), крім тих, витрати на придбання яких визнаються роялті;

авторське право та суміжні з ним права (право на літературні, художні, музичні твори, комп'ютерні програми, програми для електронно-обчислювальних машин, компіляції даних (бази даних), виконання, фонограми, відеограми, передачі (програми) організацій мовлення тощо), крім тих, витрати на придбання яких визнаються роялті;

Бухгалтерський облік нематеріальних активів ведеться щодо кожного об'єкта, за окремими групами, а саме:

Планом рахунків бухгалтерського обліку активів, капіталу, зобов'язань і господарських операцій підприємств і організацій, затвердженим наказом Мінфіну України від 30.11.99 р. № 291 (zareєстровано в Мін'юсті України 21.12.99 р. за № 892/4185), передбачено субрахунок 125 «Авторські та суміжні з ними права», який призначений для обліку та узагальнення інформації про наявність та рух авторських і суміжних з ними прав (прав на літературні та музичні твори, програми для ЕОМ, бази даних тощо).

Тож твердження, що в бухгалтерському обліку підприємства оцінені не майнові права, а комп'ютерна програма є не коректними, оскільки авторське право не може існувати окремо від самого твору – комп'ютерної програми ІТС «PROZORRO».

Таким чином вважаємо, що зауваження Рахункової палати щодо викривлення даних бухгалтерського обліку зроблені без належного аналізу та урахування вимог чинного законодавства.

Програмна помилка щодо подвійного відображення майнових прав на ІТС «PROZORRO» за переоціненою вартістю та вартістю 1 грн. в програмі «ІС:Підприємство» виправлена. Ця помилка не призвела до викривлення даних фінансової звітності ДП «ПРОЗОРРО» внаслідок її несуттєвості.

ДП «ПРОЗОРРО» проведена переоцінка вартості майнових прав на комп'ютерну програму ІТС «PROZORRO» на підставі:

1. Наказу ДП «ПРОЗОРРО» про проведення переоцінки майнових прав на ІТС «PROZORRO» від 30.12.2016 р. № 60.
2. Звіту про незалежну оцінку вартості майнових прав на комп'ютерну програму ІТС «PROZORRO» станом на 31.12.2016 р. від 30.07.2017 р. з рецензією.
3. Акт переоцінки нематеріальних активів від 30.07.2017 р. № 1.

Відповідно до п. 19 П(С)БО 8 «Нематеріальні активи» підприємство/установа може здійснювати переоцінку за справедливою вартістю на дату балансу тих нематеріальних активів, щодо яких існує активний ринок.

Дата балансу - дата, на яку складений баланс підприємства. Звичайно датою балансу є кінець останнього дня звітного періоду. (П(С)БО 6 «Виправлення помилок і зміни у фінансових звітах»).

Звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік (пункт 1 статті 3 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні»).

Таким чином, Підприємство може здійснити переоцінку нематеріальних активів на дату балансу – 31.12 певного року.

Згідно з п. 21 П(С)БО 8 переоцінена первісна вартість та накопичена амортизація об'єкта нематеріального активу визначаються як добуток відповідно первісної вартості або накопиченої амортизації та індексу переоцінки. Індекс переоцінки визначається діленням справедливої вартості об'єкта, який переоцінюється, на його залишкову вартість.

Якщо залишкова вартість об'єкта нематеріальних активів дорівнює нулю, то його переоцінена залишкова вартість визначається додаванням справедливої вартості цього об'єкта до його первісної (переоціненої) вартості без зміни суми накопиченої амортизації об'єкта.

Вартість майнових прав на об'єкти права інтелектуальної власності визначається відповідно до Національного стандарту № 4 "Оцінка майнових прав інтелектуальної власності", затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 жовтня 2007 р. № 1185, та Методики оцінки майнових прав інтелектуальної власності, затвердженої наказом Фондом державного майна України від 25.06.2008 р. № 740, на дату оцінки.

Таким чином, дата оцінки – 31.12.2016 року - є датою балансу.

На підставі вищевикладеного, наше підприємство вірно провело переоцінку станом на 31.12.2016 року, адже незалежний експерт визначав справедливу вартість саме на цю дату. Відображення даних переоцінки нематеріальних активів станом на 30.07.2017 року (як вважає Рахункова палата), призвело б до викривлення балансової вартості нематеріальних активів, так як справедлива вартість нематеріальних активів підлягає амортизації на прямолінійній основі протягом строку корисного використання. І як наслідок, це призвело б до викривлення сум нарахованої амортизації нематеріальних активів в подальших звітних періодах.

Згідно з п. 3 ПСБО 6 облікова оцінка - попередня оцінка, яка використовується підприємством з метою розподілу витрат і доходів між відповідними звітними періодами.

Пункти 7 та 8 ПСБО 6 говорять про наступне:

Наслідки зміни в облікових оцінках слід включати до тієї ж самої статті звіту про фінансові результати, яка раніше застосовувалась для відображення доходів або витрат, пов'язаних з об'єктом такої оцінки.

Наслідки зміни облікових оцінок слід включати до звіту про фінансові результати в тому періоді, в якому відбулася зміна, а також і в наступних періодах, якщо зміна впливає на ці періоди.

Тобто, оцінку, проведену 30.07.2017 року, але станом на дату балансу – 31.12.2016 року ми обґрунтовано відобразили у фінансовій звітності за 2016 рік.

За результатами переоцінки в бухгалтерському обліку підприємства були зроблені наступні проведення: Дт 125 «Авторське право та суміжні з ним права» Кт 412 «Дооцінка (уцінка) нематеріальних активів на суму 19 391 564,00 грн.; Дт 412 «Дооцінка (уцінка) нематеріальних активів» Кт 54 «Відстрочені податкові зобов'язання» на суму 3 490 481,52 грн.

Відповідно до Плану рахунків бухгалтерського обліку активів, капіталу, зобов'язань і господарських операцій підприємств і організацій, затвердженим наказом Мінфіну України від 30.11.99 р. № 291 (зареєстровано в Мін'юсті України 21.12.99 р. за № 892/4185), на рахунку 54 "Відстрочені податкові зобов'язання" ведеться облік суми податків на прибуток, які сплачуватимуться в наступних періодах внаслідок виникнення тимчасової різниці між балансовою вартістю активів або зобов'язань та оцінкою цих активів або зобов'язань, яка використовується з метою оподаткування.

В листі Мінфіну від 13.06.07 р. № 31-34000-10-16/12153 зазначено "...сума зміни власного капіталу в результаті дооцінки активів у бухгалтерському обліку відображається за дебетом рахунку 10 „Основні засоби” у кореспонденції з рахунками 13 „Знос (амортизація) необоротних активів” і 42 „Додатковий капітал”. Відповідно до підпункту 4.1 пункту 4 Положення (стандарту) бухгалтерського обліку 17 „Податок на прибуток”, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 28 грудня 2000 року № 353, сума податку на прибуток, розрахована з цієї операції, не впливає на витрати (дохід) з податку на прибуток у Звіті про фінансові результати, форма якого затверджена наказом Міністерства фінансів України від 31 березня 1999 року № 87.

Сума зміни власного капіталу відображається у кореспонденції з рахунками обліку необоротних активів і одночасно з рахунками обліку

відстрочених податкових зобов'язань (на розраховану з цієї операції суму податку на прибуток)."

Аналогічна позиція викладена в листі Мінфіну від 29.04.11 р. № 31-08410-01-10/11255.

Відповідно до підпункту 134.1.1 пункту 134.1 статті 134 ПКУ об'єктом оподаткування податком на прибуток є прибуток із джерелом походження з України та за її межами, який визначається шляхом коригування (збільшення або зменшення) фінансового результату до оподаткування (прибутку або збитку), визначеного у фінансовій звітності підприємства відповідно до національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку або міжнародних стандартів фінансової звітності, **на різниці**, які виникають відповідно до положень ПКУ. Коригування на усі різниці (крім від'ємного значення об'єкта оподаткування минулих податкових (звітних) років) в обов'язковому порядку здійснюється тими платниками, у яких річний дохід від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку, за останній річний звітний (податковий) період перевищує 20 мільйонів гривень. У рядку 02 Податкової декларації з податку на прибуток підприємств (Фінансовий результат до оподаткування (прибуток або збиток), визначений у фінансовій звітності відповідно до національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку або міжнародних стандартів фінансової звітності (+, -)) **зазначається показник рядка 2290 (прибуток) або 2295 (збиток зі знаком "мінус")** Звіту про фінансові результати (форма № 2) за звітний рік.

Нарахування відстроченого податкового зобов'язання не впливає на об'єкт оподаткування податком на прибуток.

Різниці, які виникають при нарахуванні амортизації необоротних активів, визначені у статті 138 ПКУ.

Коригування фінансового результату до оподаткування передбачає збільшення фінансового результату до оподаткування на суму амортизації основних засобів або нематеріальних активів нарахованої відповідно до національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку або міжнародних стандартів фінансової звітності (абзац другий пункту 138.1 статті 138 ПКУ) та зменшення фінансового результату до оподаткування на суму розрахованої амортизації основних засобів або нематеріальних активів відповідно до пункту 138.3 статті 138 ПКУ (абзац другий пункту 138.2 статті 138 ПКУ).

Зазначений порядок коригування передбачає врахування при розрахунку податку на прибуток суми амортизації основних засобів або нематеріальних активів, розрахованої відповідно до положень Кодексу.

Крім того, **коригування фінансового результату до оподаткування здійснюється на результат переоцінки основних засобів і нематеріальних активів**, що передбачає збільшення фінансового результату до оподаткування

на суму уцінки та втрат від зменшення корисності основних засобів або нематеріальних активів, включених до витрат звітного періоду відповідно до національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку або міжнародних стандартів фінансової звітності (абзац третій п. 138.1 ст. 138 Кодексу) та зменшення фінансового результату до оподаткування на суму дооцінки та вигід від відновлення корисності основних засобів або нематеріальних активів в межах попередньо віднесених до витрат уцінки та втрат від зменшення корисності основних засобів або нематеріальних активів, проведеної відповідно до національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку або міжнародних стандартів фінансової звітності (абзац четвертий пункту 138.2 статті 138 ПКУ).

Зазначене коригування нівелює вплив на розрахунок податку на прибуток підприємств результатів переоцінки (уцінки, дооцінки) основних засобів і нематеріальних активів, проведеної відповідно до національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку або міжнародних стандартів фінансової звітності, оскільки така переоцінка може ґрунтуватись на припущеннях, які враховують суб'єктивні судження та не відображають реальну вартість необоротних активів.

Таким чином, результати переоцінки основних засобів і нематеріальних активів, яка проведена відповідно до положень національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку або міжнародних стандартів фінансової звітності, не враховується при нарахуванні амортизації необоротних активів відповідно до статті 138 ПКУ та при розрахунку податку на прибуток підприємств.

Виходячи з вищенаведеного, висновок Рахункової палати про відсутність первинних документів щодо переоцінки, а також про ухилення від сплати податку на прибуток є безпідставним та таким, що не відповідає чинному законодавству.

Крім того, правильність ведення бухгалтерського обліку та складання фінансової звітності ДП «ПРОЗОРРО» підтверджено Звітами незалежних аудиторів за 2016 рік та 2017 рік.

- Щодо приведення статутної діяльності підприємства у відповідність із вимогами законодавства у сфері публічних закупівель.

З урахуванням рекомендацій, викладених в Рішенні Рахункової палати, Підприємством розроблено, а Міністерством економічного розвитку і торгівлі України як Уповноваженим органом управління, наказом від 08.10.2018 № 1458 "Про затвердження нової редакції Статуту Державного підприємства "ПРОЗОРРО" затверджено нову редакцію Статуту.

Стосовно другого питання, а саме надання копії Статуту ДП «ПРОЗОРРО».

Державне підприємство «ПРОЗОРРО» надає копію Статуту ДП «ПРОЗОРРО», затвердженого наказом Міністерством економічного розвитку і торгівлі України від 08.10.2018р. № 1458 на 9 арк.

Стосовно третього питання, а саме надання копій документів, які підтверджують проведення фінансового аудиту ДП «ПРОЗОРРО» за 2016-2017 роки та I півріччя 2018 року.

Державне підприємство «ПРОЗОРРО» повідомляє, що звіти незалежних аудиторів за вище вказаний період, розміщені на веб сторінці <https://prozorro.gov.ua> в розділі «Звітність ДП «ПРОЗОРРО» в загальнодоступному вигляді.

Звіт по проведеному Рахунковою палатою в період з 05.09.2018р. по 31.10.2018р. аудиту ефективності використання та розпорядження майном державного підприємства «ПРОЗОРРО», що має фінансові наслідки для державного бюджету, у державному підприємстві «ПРОЗОРРО» у 2016-2017 роках та I півріччі 2018 року станом на сьогоднішній день на адресу Підприємства не надходив.

Стосовно четвертого питання, а саме надання копії регламенту роботи системи публічних закупівель «Prozorro».

Інформаційно-телекомунікаційна система «PROZORRO», є основою електронної системи закупівель, що функціонує відповідно до вимог Закону та розроблена на підставі Технічного завдання, затвердженого Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, копія додається.

Стосовно п'ятого питання, а саме надання копій документів на підставі яких здійснюється оновлення/покращення в електронній системі публічних закупівель.

Зазначаємо, що ДП "ПРОЗОРРО", як адміністратор електронної системи закупівель діє у спосіб та у межах передбачені законодавством.

Оновлення, доопрацювання, покращення функціоналу електронної системи закупівель здійснюється на виконання нормативно-правових актів, що передбачають такі зміни.

З запланованим переліком доробок можна ознайомитися в розділі Розвиток системи за посиланням <https://prozorro.gov.ua/roadmap>.

Стосовно шостого питання, а саме надання копій документів, які регулюють взаємодію Адміністратора та Операторів електронних майданчиків щодо: розрахунків, оновлення/покращення системи, вимоги для впровадження оновлення системи та її функціонування тощо.

Закон України «Про публічні закупівлі» (далі - Закон) установлює правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади.

Відповідно до п.1 частини 1 статті 1 Закону авторизований електронний майданчик - авторизована Уповноваженим органом інформаційно-телекомунікаційна система, яка є частиною електронної системи закупівель та забезпечує реєстрацію осіб, автоматичне розміщення, отримання і передання інформації та документів під час проведення процедур закупівель, користування сервісами з автоматичним обміном інформацією, доступ до якого здійснюється за допомогою мережі Інтернет.

Вимоги до функціонування електронної системи закупівель, процедуру проведення авторизації електронних майданчиків, умови підключення та випадки відключення електронних майданчиків від електронної системи закупівель, вимоги до електронних майданчиків та відповідальність операторів авторизованих електронних майданчиків, плата, а також питання взаєморозрахунків визначені постановою Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 р. № 166 «Про затвердження Порядку функціонування електронної системи закупівель та проведення авторизації електронних майданчиків».

Стосовно сьомого питання, а саме надання роз'яснення на підставі чого своїм наказом № 35 від 13.04.2016 року ДП «ПРОЗОРРО» позбавило учасників закупівель права на оскарження рішень дій замовника до Антимонопольного комітету України.

Порядок оскарження процедур закупівель чітко визначено статтею 18 Закону України «Про публічні закупівлі» (Далі – Закон).

Відповідно до пункту 14 частини першої статті 1 Закону органом оскарження є Антимонопольний комітет України.

Згідно з частиною третьою статті 8 Закону Антимонопольний комітет України як орган оскарження з метою неупередженого та ефективного захисту прав та законних інтересів осіб, пов'язаних з участю у процедурах закупівлі, утворює постійно діючу адміністративну колегію (колегії) з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель. Рішення постійно діючої адміністративної колегії (колегій) приймаються від імені Антимонопольного комітету України.

Відповідно до пункту 27 частини першої статті 1 Закону суб'єкт оскарження в органі оскарження (далі - суб'єкт оскарження) - фізична чи юридична особа, яка звернулася до органу оскарження з метою захисту своїх прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, що суперечать законодавству у сфері публічних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Так, відповідно до статті 18 Закону скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження у формі електронного документа через електронну систему закупівель. Після розміщення скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель скарга автоматично вноситься

до реєстру скарг і формується її реєстраційна картка. Скарга разом з реєстраційною карткою в день розміщення суб'єктом оскарження автоматично оприлюднюється на веб-порталі Уповноваженого органу.

Скарга суб'єкта оскарження подається до органу оскарження з урахуванням вимог щодо її змісту та строків, передбачених частинами першою та другою статті 18 Закону.

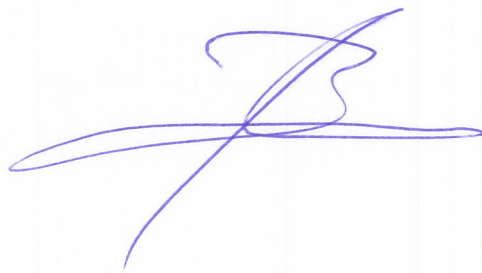
Відразу після внесення до реєстру скарг скарга з супровідними документами та її реєстраційна картка автоматично надсилаються органу оскарження та замовнику.

При цьому частиною четвертої статті 18 Закону передбачено, що орган оскарження залишає скаргу без розгляду в разі, якщо замовником відповідно до цього Закону усунено порушення, зазначені в скарзі.

Скарги щодо укладених договорів про закупівлю розглядаються в судовому порядку.

Таким чином, фізична чи юридична особа з метою захисту своїх прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, що суперечать законодавству у сфері публічних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи, має право звернення до органу оскарження або суду.

Генеральний директор



В.В. Задворний