



## МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

вул. Городецького, 13, м. Київ, 01001

Тел.: +380 44 278-37-23, факс: +380 44 271-17-83

E-mail: themis@minjust.gov.ua

<http://www.minjust.gov.ua>

Код ЄДРПОУ 00015622

**Народному депутату України  
ДМИТРЕНКУ О.М.**

вул. М. Грушевського, 5, м. Київ, 01008

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_

*Щодо результатів  
розгляду листа*

### Шановний Олегу Миколайовичу!

Міністерством юстиції України розглянуто Ваш запит від 04.12.2018 № 849, який надійшов листом Голови Верховної Ради України Парубія А.В. від 07.12.2018 № 11/10-1665, та в межах компетенції повідомляється таке.

В провадженні відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України перебуває виконавче провадження по виконанню рішення № 40934/06, виданого 12.12.2013 Європейським судом з прав людини (далі – Європейський суд) у справі «Макара та 249 інших заяв проти України», де є одним із заявників.

У ході виконання вказаного рішення Європейського суду на користь Редькіної Т.П. платіжним дорученням від 29.08.2014 № 4305 перерахована справедлива сатисфакція у розмірі 34838,06 грн (еквівалент 2000 євро) та платіжним дорученням Міністерства юстиції України від 02.12.2014 № 9159 перерахована пеня за несвочасне виконання рішення Європейського суду у розмірі 542,75 гривні.

На виконання у відділі примусового виконання рішень управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Чернігівській області перебуває виконавчий лист Бобровицького районного суду Чернігівської області від 19.05.2003 № 2-7 про те, що за взаємною домовленістю сторони погодились, що ремонт покрівлі будинку по вул. 30 років Перемоги, 211, кв. 2, що належить \_\_\_\_\_, буде проведений за рахунок Бобровицької міськради, ремонт ганку та підлоги, заміна дверей буде проведена за рахунок ВАТ «Бобровицький цукрозавод» (відновлено 27.03.2014).

Ухвалою Бобровицького районного суду Чернігівської області від 16.10.2014 змінено спосіб та порядок виконання рішення суду на стягнення з Бобровицької міської ради на користь \_\_\_\_\_ 58 952 грн., необхідних для проведення ремонту покрівлі будинку по вул. 30 років Перемоги, 211, кв. 2 в м. Бобровиця. У зв'язку з чим державним виконавцем вжито заходів щодо виявлення належних боржнику коштів та майна, на які можливо звернути стягнення.

УВ Міністерство юстиції України

1160/1907-1-18/20.1 від

10.01.2019

арж.2



287674

2

Ухвалою Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 02.12.2015 в задоволенні подання про зміну способу та порядку виконання судового рішення на користь ..... відмовлено.

Згідно з висновком будівельно-технічної експертизи від 12.11.2015 № С-321 вартість матеріалів та ремонтних робіт покрівлі в будинку по вул. 30 років Перемоги, 211, кв. 2, м. Бобровиця, Чернігівської області становить 85 104 гривні.

Листом Бобровицької міської ради повідомлено про повне виконання рішення суду в 2003 році, що підтверджується актом спеціаліста – будівельника від 25.11.2003. Також боржником було зазначено про встановлення факту виконання рішення суду в ході судових засідань в 2005 році (ухвала Бобровицького районного суду від 11.10.2005 по справі № 2-7/2002).

Виїздом державного виконавця 26.06.2018 за місцем знаходження будинку ..... встановлено, що рішення суду не виконано, покрівля знаходиться в незадовільному стані.

До 19 будівельних організацій 29.10.2018 направлено запит щодо можливості виконання робіт з ремонту покрівлі будинку по вул. 30 років Перемоги 211, кв. 2, у м. Бобровиця у відповідності з резолютивною частиною виконавчого документа. На сьогодні жодної відповіді від будівельних організацій до відділу не надходило.

04.12.2018 проведено спільну робочу зустріч з начальником Бобровицького відділу Ніжинської місцевої прокуратури щодо стану виконання рішення суду.

Враховуючи вищевикладене та ті обставини, що стан покрівлі з моменту останньої експертизи змінився, 29.12.2018 державним виконавцем винесено постанову про залучення до участі у виконавчому провадженні експерта Чернігівської регіональної торгівельно-промислової палати, перед яким порушено питання визначення технічної можливості проведення ремонтних робіт покрівлі в будинку без пошкодження несучих стін, а в разі наявної технічної можливості – визначення вартості матеріалів та ремонтних робіт покрівлі вказаного будинку.

Питання щодо подальшого виконання рішення суду на користь ..... буде вирішено після надання експертом відповідного висновку.

Також повідомляється, що ..... самостійно зверталась до суду з заявою про зміну способу і порядку виконання шляхом стягнення з боржника вартості робіт. Ухвалою Бобровицького районного суду Чернігівської області від 16.11.2017 № 729/964/17, яка залишена без змін постановою Апеляційного суду Чернігівської області від 06.02.2018, відмовлено в задоволенні вказаної заяви.

З повагою

**Заступник Міністра  
з питань європейської інтеграції**



**Сергій ПЕТУХОВ**

Апеляційний  
Верховної Ради України

18.01.2019 11:43

ВХ. № 11159