



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-183

08.02.2019

Начальнику Головного управління
Національної поліції в Івано-
Франківській області
ГОЛУБОШУ В.В.

Шановний Володимире Валентиновичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Пташник В. Ю., оголошений на засіданні Верховної Ради України 8 лютого 2019 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;
матеріали на 35 арк. - тільки адресату.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, 5

7 лютого 2019 року

Начальнику Головного управління
Національної поліції в Івано-
Франківській області
полковнику
Голубову В.В.
76018, м. Івано-Франківськ, вул. Академіка
Сахарова, 15

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо вчинення протиправних дій
слідчими Коломийського відділу поліції ГУНП
в Івано-Франківській області*

Шановний Володимире Валентиновичу!

09 жовтня 2018 року мною було надіслано депутатське звернення на Ваше ім'я щодо вчинення протиправних дій начальником Коломийського відділу поліції ГУНП в Івано-Франківській області Білейчука О.Р. та начальником слідчого відділу Максим'юка М.П. Дане депутатське звернення було направлено на підставі звернення громадянина Чуфицького О.Є. (копія звернення додається).

Не зважаючи на те, що у відповіді було зазначено про те, що Вами буде вжито заходів реагування, громадянин повторно звернувся до мене щодо порушення слідчими Коломийського ВП ГУНП.

Так, Коломийським відділом поліції ГУНП в Івано-Франківській області були порушені кримінальне провадження (далі – КП)
від 13.12.2013,
від 15.01.2018, КП від 15.01.2018 та
від 08.02.2018, де стороною виступає громадянин

З моменту внесення відомостей щодо останнього з зазначених вище проваджень до Єдиного реєстру досудових розслідувань пройшло більше 6 місяців, однак їхній розгляд, на думку скаржника, не здійснюється належним чином. Крім цього, з моменту зміни місця проживання скаржника м. Коломия Івано-Франківської обл. на м. Мена Чернігівської обл., на переконання скаржника, не проведено належних процесуальних дій, що може свідчити про затягування досудового розслідування.

Крім цього, скажчик . надав копії своїх клопотань по зазначених вище кримінальних провадженнях, у яких він просить проводити слідчі дії у режимі відео конференції та надати довідку про те, що він є потерпілим у зазначених провадженнях (копії клопотань додаються). За твердженням , йому не надано відповідей на його клопотання та не повідомлено про проведення жодних слідчих дій по зазначених кримінальних провадженнях.

Скажником було надіслано Вам інформаційний запит від 5 січня 2019 року щодо отримання інформації про стан досудового розслідування та про призначення особи слідчим у відповідному кримінальному провадженні. За твердженнями відповіді не отримано на цей запит.

Відповідно до статті 6 Європейської конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, яка згідно з частиною першою статті 9 Конституції України є частиною національного законодавства України, кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку.

Дотримання розумних строків кримінального провадження є основоположним завданням оперативного розслідування будь-якого злочину, закріпленим у ст. 2 КПК, що відображає вимоги ст. 6 Європейської конвенції про захист прав людини.

У п. 21 ч.1 ст.7 КПК України передбачено, що зміст та форма кримінального провадження повинні відповідати загальним засадам кримінального провадження, до яких, зокрема, відноситься розумність строків.

Відповідно до ст. 28 Кримінально-процесуального кодексу України під час кримінального провадження кожна дія або процесуальне рішення повинні бути виконані або прийняті у розумні строки. Розумними вважаються строки, що є об'єктивно необхідними для виконання процесуальних дій та прийняття процесуальних рішень.

Статтею 113 КПК України закріплено поняття процесуальних строків, що являють собою встановлені законом або відповідно до нього прокурором, слідчим суддею або судом проміжки часу, у межах яких учасники кримінального провадження зобов'язані (мають право) приймати процесуальні рішення чи вчиняти процесуальні дії. Будь-яка процесуальна дія або сукупність дій під час кримінального провадження мають бути виконані без невиправданої затримки і в будь-якому разі не пізніше граничного строку, визначеного відповідним положенням цього Кодексу.

Ст. 114 КПК України передбачено, що слідчий суддя, суд, задля забезпечення виконання сторонами кримінального провадження вимог розумного строку, має право встановлювати процесуальні строки в межах граничного строку, передбаченого цим Кодексом, з урахуванням обставин, встановлених під час відповідного кримінального провадження.

На думку в діях осіб, які відповідальні за розслідування зазначених вище кримінальних проваджень, вбачається порушення вимог кримінального процесуального законодавства.

Враховуючи зазначене вище та керуючись статтею 15 Закону України "Про статус народного депутата України", прошу Вас:

- 1) розглянути даний запит;
- 2) ініціювати перевірку фактів, викладених у запиті;
- 3) повідомити про стан розгляду зазначених у запиті кримінальних проваджень;
- 4) повідомити про стан розгляду зазначених у запиті клопотань та надати копії відповідей на них;
- 5) вжити заходів реагування у межах повноважень.

Додаток: *на 35 аркушах*

1. Копія депутатського звернення від 09 жовтня 2018 року.
2. Копія звернення громадянина від 17 липня 2018 року.
3. Копії звернень клопотань громадянина від 19 та 20 листопада 2018 року.
4. Копія звернення громадянина від 25 січня 2019 року

З повагою
народний депутат України



В. Ю. Пташник
(коб. №150)