



Прокуратура України

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

28.01.19 № 12/2-18 Вох-19
На № 207/04-878 від 15.01.19

Верховна Рада України
Народному депутату України
Вовку В. І.

Шановний Вікторе Івановичу!

Генеральною прокуратурою України розглянуто Ваш депутатський запит «щодо послідовності правової позиції та дій прокуратури України стосовно виконання норм Конституції України і законодавства України з питань єдиного громадянства».

За результатами розгляду запиту встановлено, що Ви вважаєте правову позицію за підписом заступника Генерального прокурора Стрижевської А.А. (лист від 13.12.2018 № 12/2-390вих-18) такою, що *«свідчить про її некомпетентність та службову недбалість»* (стор. 2 запиту).

Зокрема, Ви стверджуєте, що у вказаному листі зроблено висновок «щодо, начебто, відсутності правових наслідків добровільного набуття представниками української влади громадянства іншої держави» та наголошено, що «чинне законодавство України не передбачає ні відповідальності за порушення вимог щодо єдиного громадянства, ні механізму виявлення множинного громадянства. З огляду на викладене, встановленню відповідальності посадових осіб за добровільне набуття громадянства іншої держави має передувати унормування правового механізму виявлення випадків множинного громадянства та конкретизація повноважень державних органів з цих питань.

Отже, за відсутності належної правової регламентації інформування Державної міграційної служби України про достовірні факти набуття представниками державних органів України громадянства інших держав не матиме правомірних наслідків» (стор. 5 запиту).

Такий висновок, як Ви зазначаєте, «не відповідає дійсності та свідчить про некомпетентність і службову недбалість заступника Генерального прокурора Стрижевської А.А.».

Повідомляємо, що висловлена у листі позиція Генеральної прокуратури України щодо наявності прогалин у чинному законодавстві, яке не передбачає ні відповідальності за порушення вимог щодо єдиного громадянства, ні механізму виявлення множинного громадянства (суб'єктів, способу виявлення тощо), залишається незмінною.

30.01.2019 09:57

18053

Звертаємо Вашу увагу, що такої самої думки вочевидь дотримується й Комітет ВРУ у закордонних справах, у якому Ви обіймаєте посаду заступника Голови. Так, на своєму засіданні Комітет ухвалив рішення звернутися до державних органів **«підготувати та надіслати на адресу Комітету пропозиції щодо удосконалення законодавства України у сфері громадянства з метою практичної реалізації положення Конституції України про єдине громадянство, у тому числі з метою забезпечення жорсткого контролю у питанні добровільного набуття громадянства іншої країни представниками української влади та державними службовцями»** (п. 1 протоколу засідання від 08.11.2018 № 133).

Щодо Вашого твердження, що «повну відповідність законодавству України зазначеної процедури [припинення громадянства] підтвердило рішення Окружного адміністративного суду м. Києва» (стор. 4 запиту)

Аналіз рішення суду, на яке Вами зроблено посилання (від 22.08.2017 у справі № 826/5663/17 за позовом Артеменка А.В. про визнання протиправними дій Генерального прокурора України), **засвідчив відсутність у ньому будь-яких висновків «про повну відповідність законодавству України зазначеної процедури»**.

Водночас з приводу дій Генерального прокурора України, які були предметом оскарження, суд дійшов висновку, що **«дії відповідача щодо порушення перед Міністром внутрішніх справ України питання про ініціювання процедури припинення громадянства позивача самі по собі не породжують правових наслідків для позивача у сфері публічно-правових відносин, не порушують прав та охоронюваних законом інтересів останнього, а лист Генерального прокурора України не містить жодних владних управлінських приписів»**.

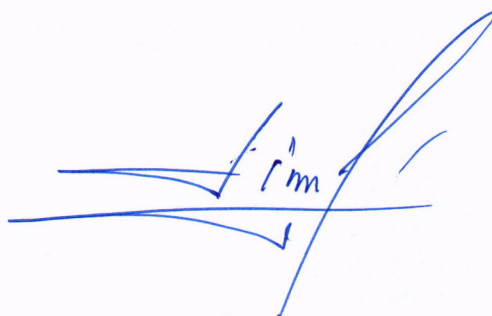
Щодо Вашої пропозиції «доручити органам прокуратури України у разі встановлення, у тому числі під час здійснення досудового розслідування у кримінальних провадженнях, фактів добровільного набуття громадянства іншої країни представниками української влади (у тому числі органів місцевого самоврядування), зокрема добровільного використання ними паспортів громадянина іншої країни, документувати такі факти та надавати відповідну інформацію Державній міграційній службі України»

Слід зазначити, що прокуратура України, як і будь-який інший державний орган, відповідно до приписів частини другої статті 19 Конституції України зобов'язана діяти в межах і спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Наразі жодним законом не передбачено обов'язку органів прокуратури виявляти факти множинного громадянства. Відповідно відсутній і спосіб його реалізації. Крім того, така діяльність не узгоджується з конституційними функціями прокуратури.

З повагою

**Виконувач обов'язків
Генерального прокурора**



Д. Сторожук