



Святошинський районний суд міста Києва

01032, м. Київ, вул. Жилянська, 142,
тел./факс 236-62-19, e-mail: inbox@sv.ki.court.gov.ua

« 26 » лютого 2019 р. Вих. № 01 / 198 / 2019
На № 11/10-49 від 08.02.2019 р.

Народному депутату України
МАТУЗКО О.О.

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

Голові Верховної Ради України

✓ **ПАРУБІЮ А.В.**

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

Святошинським районним судом міста Києва розглянуто депутатський запит народного депутата України Матузко О.О., оголошений на засіданні Верховної Ради України 08.02.2019 р. (вх. №9510 від 15.02.2019 р.), у зв'язку з чим повідомляємо наступне.

Колегією суддів Святошинського районного суду міста Києва (головуючий суддя Скорін А.В., судді Дячук С.І., Оздоба М.О.) розглядалася справа №759/30/18, провадження №1-кп/759/278/18 (ЄРДР №12017100080006280) за обвинуваченням **БРАГІНСЬКОГО Олексія Романовича**, 13.10.1986 року народження, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.115 КК України (умисне вбивство).

Вироком суду від 11.10.2018 р. Брагінського О.Р. визнано невинуватим у пред'явленому обвинуваченні за ч.1 ст.115 КК України та виправдано у зв'язку з недоведеністю, що кримінальне правопорушення вчинене обвинуваченим.

Ухвалою Київського апеляційного суду (головуючий суддя Габрієль В.О., судді Гайдай Р.М., Полосенко В.С.) від 23.01.2019 р. апеляційну скаргу з доповненнями прокурора Київської місцевої прокуратури № 8 Черніченка І.В. задоволено частково, вирок Святошинського районного суду міста Києва від 11.10.2018 р. скасовано та призначено новий судовий розгляд справи в суді першої інстанції (справа №759/30/18, провадження №11-кп/824/180/2019).

Серед підстав для скасування вироку зазначено, що згідно п.7 ч.2 ст.412 КПК України істотним порушенням вимог кримінального процесуального закону, яке тягне за собою безперечне скасування судового рішення, є відсутність в матеріалах провадження журналу судового засідання або технічного носія інформації, на якому зафіксоване судове провадження в суді першої інстанції.

Згідно ч.ч.3, 4, 6 ст.107 КПК України фіксування за допомогою технічних засобів кримінального провадження в суді під час судового провадження є обов'язковим. У матеріалах кримінального провадження зберігаються оригінальні примірники технічних носіїв інформації зафіксованої процесуальної дії (так звані робочі копії), а резервні (архівні) копії зберігаються окремо.

В ході проведеної перевірки було ретельно вивчено всі архівні та робочі копії аудіозаписів судових засідань по справі №759/30/18, а також матеріали судового провадження.

Апарат
20.02.2019 14:27
ВХ № 40411

Встановлено, що всі диски (як робочі копії, так і архівні) є справними, відтворюються на комп'ютері і мають належну якість, в тому числі записи судових засідань 07.03.2018 р., 15.05.2018 р., 06.06.2018 р., 28.08.2018 р., про які в ухвалі апеляційного суду зазначається протилежне.

Звертаємо увагу, що саме аудіозаписи судових засідань слугують суддям в процесі написання вироку, тобто відсутність або неналежна якість звукозапису судового процесу унеможлиблює написання, зокрема, показань обвинувачених, потерпілих, свідків. Разом з тим, в тексті виправдувального вироку Святошинського районного суду міста Києва від 11.10.2018 р. детально зазначені покази всіх допитаних в суді осіб.

Варто також зазначити, що колегія суддів Київського апеляційного суду не зверталася до суду першої інстанції із запитом про надання архівних копій звукозапису судових засідань.

Додатково інформуємо, що починаючи з 21 грудня 2017 року програмне забезпечення «АКОРД» є єдиною системою фіксації судового процесу з відтворенням звуку та зображення, що може використовуватися в судах і включене до Переліку засобів технічного захисту інформації (лист Державної судової адміністрації від 05.01.2018 р. №15-337/18), тоді як фіксація судового процесу в Київському апеляційному суді на момент винесення ухвали від 23.01.2019 р. здійснювалася за допомогою технічного засобу фіксації «SRS-Femida».

Таким чином, в результаті проведеної перевірки в діях посадових осіб Святошинського районного суду міста Києва не вбачається порушень порядку фіксування судового процесу, відтак відсутні підстави притягнення їх до відповідальності.

В. о. голови суду

А.В. Скорін