



КИЇВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД

03110, м. Київ, вул. Солом'янська, 2-а, тел./факс 284-15-77

Вих. №133/02.16/2019 від 4 березня 2019 року
на вих. № 11/10-48 від 8 лютого 2018 року

**Голові Верховної Ради України
Парубію А.В.**

**Народному депутату України
Матузко О.О.**

вул. Грушевського, 5,
м. Київ, 01008

Київський апеляційний суд на депутатський запит народного депутата України Матузко О.О., що надійшов на адресу суду 15 лютого 2019 року, щодо призначення службової перевірки за фактом незадовільного стану організації зберігання матеріалів кримінальних справ в канцелярії Київського апеляційного суду, повідомляє наступне.

Зі змісту депутатського запиту убачається, що підставою для його подання, є неналежний, на думку запитувача, стан зберігання матеріалів кримінальних справ у канцелярії Київського апеляційного суду, з огляду на що, народний депутат просить провести службову перевірку та вжити відповідних заходів реагування щодо посадових осіб, відповідальних за відповідний напрям роботи.

Звертаючись до апеляційного суду із зазначеним запитом, народний депутат Матузко О.О. посилається на те, що Київський апеляційний суд, зокрема суддя-доповідач Габрієль В.О., переглядаючи в апеляційному порядку вирок Святошинського районного суду міста Києва від 11 жовтня 2018 року у справі № 759/30/18 (апеляційне провадження №11-кп/824/180/2019), встановивши, що матеріали справи не містять звукозаписів судових засідань від 7 березня 2018 року, 15 травня 2018 року, 6 червня 2018 року, а звукозапис судового засідання від 28 серпня 2018 року має низьку якість, що унеможливило в повному обсязі дослідити надані свідками пояснення, не витребував архівні записи вищезазначених судових засідань і скасував виправдувальний вирок, призначивши новий розгляд кримінальної справи у суді першої інстанції.

Розглянувши депутатський запит Матузко О.О. та викладені у ньому обставини повідомляємо таке.

Київський апеляційний суд



АСЕД "Апеляція"

Згідно пунктів 4.1, 6.1 Інструкції про порядок роботи з технічними засобами фіксування судового процесу (судового засідання) затвердженої наказом Державної судової адміністрації України № 108 від 20 вересня 2012 року архівна копія фонограми зберігається в архіві місцевого суду, з місцевого суду у суд апеляційної інстанції передається робоча копія фонограми місцевого суду, компакт-диск в окремому конверті підклеюється до судової справи для пересилання його разом зі справою.

Після реєстрації матеріалів кримінального провадження та визначення автоматизованою системою документообігу суду колегії суддів для судового провадження кримінальне провадження передається судді під підпис (п. 17.2 Інструкції з діловодства у місцевих загальних судах, апеляційних судах областей, апеляційних судах міст Києва та Севастополя, апеляційному суді Автономної Республіки Крим та вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ).

З наведеного убачається, що матеріали нерозглянутих кримінальних справ, у тому числі і диски з робочими копіями фонограм судових засідань місцевого суду, в канцелярії апеляційного суду не зберігаються, а тому висновки народного депутата України Матузко О.О. про неналежний стан організації зберігання матеріалів кримінальних справ в канцелярії суду є помилковими.

Крім того, відповідно до норм чинного законодавства України судді є посадовими особами судової влади в Україні, які відповідно до Конституції України і законів України наділенні повноваженнями здійснювати правосуддя і виконувати свої обов'язки на професійній основі. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції та законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. У своїй діяльності щодо здійснення правосуддя суддя є незалежним від будь-якого впливу, тиску або втручання. Поза процесуальний контроль за розглядом справ, втручання в діяльність суддів при розгляді справ заборонений чинним законодавством України.

А тому, вчинення або невчинення суддею тих чи інших процесуальних дій, пов'язаних з розглядом конкретної судової справи, у тому числі і питання щодо витребування з місцевого суду архівної копії фонограми судового засідання, не може бути предметом службової перевірки.

Голова



Я.В. Головачов



Виконавець: Паламарчук А.Ю.

Київський апеляційний суд



АСЕД "Апеляція"