



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-559

15.03.2019

Генеральному прокурору України

ЛУЦЕНКУ Ю.В.

Шановний Юрію Віталійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Кривохатька В. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 15 березня 2019 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 7 арк. у 1 прим.;
матеріали на 2 арк.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5. Тел.: 255-35-65; тел./факс: 255-23-66
E-mail: *Kryvokhatko.Vadym@rada.gov.ua*

12 березня 2019 р.
Вих. № 2272

Генеральному прокурору

Луценку Юрію Віталійовичу

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Щодо можливого перевищення повноважень
керівництвом Вільнянської районної державної адміністрації
Запорізької області

Шановний Юрію Віталійовичу!

Мною, як народним депутатом України, отримано інформацію щодо прийнятого Вільнянською РДА Запорізької області розпорядження від 01.03.2019 р. №69 «Про викуп земельних ділянок, які перебувають у власності фізичних осіб, для суспільних потреб, з метою подальшого надання цих земельних ділянок в оренду Товариству з обмеженою відповідальністю «Біляївський збагачувальний комбінат» із зміною цільового призначення для розміщення та будівництва кар'єру по видобуванню корисних копалин (каоліну), його збагачення та переробки».

З зазначеного розпорядження вбачається, що голова та інші працівники Вільнянської РДА перевищили службові повноваження, проігнорували норми законів та інтереси громадян, діють в інтересах суб'єкта підприємницької діяльності, незаконно намагаються вилучити земельні ділянки у їх власників.

Вказане Розпорядження протирічить статті 41 Конституції України, що визначає право володіти, користуватися і розпоряджатися своєю власністю.

Ніхто не може бути протиправно позбавлений права власності. Право приватної власності є непорушним.

Примусове відчуження об'єктів права приватної власності може бути застосоване лише як виняток з мотивів суспільної необхідності, на підставі і в порядку, встановлених законом, та за умови попереднього і повного відшкодування їх вартості. Примусове відчуження таких об'єктів з наступним повним відшкодуванням їх вартості допускається лише в умовах воєнного чи надзвичайного стану.

Використання власності не може завдавати шкоди правам, свободам та гідності громадян, інтересам суспільства, погіршувати екологічну ситуацію і природні якості землі.

Зважаючи на це зазначене Розпорядження прийнято :

- за відсутності згоди від усіх власників земельних ділянок на викуп для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності;
- не підтверджений сам факт суспільної потреби у видобутку та збагаченні каолінів як для населення так і для галузей промисловості;
- на території району не має режиму воєнного або надзвичайного стану, що давало б підстави для примусового вилучення;
- спроба примусового вилучення земельних ділянок та передача їх ТОВ «Біляївський збагачувальний комбінат» (далі ТОВ «БЗК») суперечить інтересам громади, адже призведе до погіршення екологічної ситуації та погіршення якості ґрунтів, а по факту їх знищення.

Також проігноровані права третіх осіб, орендарів та суміжників адже всі земельні ділянки передані в оренду і використовуються за цільовим призначення.

Крім того, згідно п. 4 статті 4 Закону України «Про відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності»:

Викуп земельних ділянок для суспільних потреб, примусове відчуження земельних ділянок з мотивів суспільної необхідності здійснюються як виняток з дотриманням вимог екологічної безпеки, із забезпеченням подальшого раціонального використання земельних ділянок, у разі якщо об'єкти, визначені у статтях 8 і 9 цього Закону, можна розмістити виключно на земельних ділянках, що відчужуються, або якщо розміщення таких об'єктів на інших земельних ділянках безпосередньо завдасть значних матеріальних збитків або спричинить негативні екологічні наслідки відповідній територіальній громаді, суспільству або державі в цілому.

Також, згідно з Законом України «Про оцінку впливу на довкілля» ТОВ «БЗК» не має права розпочинати провадження планованої діяльності без позитивного Висновку з оцінки впливу, так як структурні підрозділи підприємства відносяться до першої та другої категорії об'єктів, що можуть мати значний вплив на довкілля, а саме:

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності, визначеної частинами другою і третьою цієї статті, без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності. (п.4 ст. 3 ЗУ «Про ОВД»).

Уповноважений територіальний орган, а у випадках, визначених частинами третьою і четвертою статті 5 цього Закону, - уповноважений центральний орган видає висновок з оцінки впливу на довкілля, яким виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, зокрема величини та масштабів такого впливу (площа території та чисельність населення, які можуть зазнати впливу), характеру (у тому числі - транскордонного), інтенсивності і складності, ймовірності, очікуваного початку, тривалості, частоти і невідворотності впливу (включаючи прямий і будь-який опосередкований,

побічний, кумулятивний, транскордонний, короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий, постійний і тимчасовий, позитивний і негативний впливи), передбачених заходів, спрямованих на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення впливу на довкілля, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження. (п.1 ст. 9 ЗУ «Про ОВД»).

Висновок з оцінки впливу на довкілля є обов'язковим для виконання. Екологічні умови провадження планованої діяльності, зазначені у частині п'ятій цієї статті, є обов'язковими. Висновок з оцінки впливу на довкілля враховується при прийнятті рішення про провадження планованої діяльності та може бути підставою для відмови у видачі рішення про провадження планованої діяльності. (п.2 ст. 9 ЗУ «Про ОВД»).

На сьогодні ТОВ «БЗК» пройшло процедуру оцінки впливу на довкілля та за результатами розгляду фахівцями Мінприроди отримало відмову у видачі позитивного висновку у чому можна переконатись на офіційному ресурсі Мінприроди у єдиному реєстрі ОВД за посиланням <http://eia.menr.gov.ua/uploads/documents/1271/reports/8b512a157c1d19c35bf9260411f68a06.pdf>

Зважаючи на вище наведене, взагалі незрозумілим є прагнення викупу земельних ділянок для передачі їх ТОВ «БЗК» на даній стадії без позитивного висновку з ОВД, адже без останнього жодні роботи не будуть розпочаті. Власне навіть зміна цільового призначення земель неможлива без позитивного висновку. Натомість, значні площі земельних ділянок будуть вилучені з сільськогосподарського обігу, що буде мати негативний ефект як в частині забруднення та засмічення ґрунтів, у тому числі й рослинами шкідниками, так і в соціально-економічному аспекті.

Значна частина планованої території відноситься до особливо цінних земель (<https://ngo.land.gov.ua/uk/map/>), а їх вилучення та зміна цільового призначення віднесена до компетенції Верховної ради України:

Погодження матеріалів вилучення (викупу) земельних ділянок особливо цінних земель, що перебувають у власності громадян і юридичних осіб, провадиться Верховною Радою України за поданням Верховної Ради Автономної Республіки Крим, обласної, Київської і Севастопольської міських рад (ч. 3 ст. 150 Земельного кодексу України);

Погодження матеріалів місць розташування об'єктів на особливо цінних землях, а також земельних ділянок для розміщення та обслуговування будівель і споруд дипломатичних представництв та консульських установ іноземних держав, представництв міжнародних організацій провадиться Верховною Радою України (ч. 2 ст. 151 Земельного кодексу України);

З сайту ЗАГАЛЬНОНАЦІОНАЛЬНОЇ (ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ) НОРМАТИВНО ГРОШОВОЇ ОЦІНКИ ЗЕМЕЛЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ

<https://ngo.land.gov.ua/uk/map/> вбачається, що основна частка земельних ділянок, а саме:

2321586100:01:001:0127; 2321586100:01:001:0134;

2321586100:01:001:0120; 2321586100:01:001:0126;

2321586100:01:001:0130; 2321586100:01:001:0125;

є особливо цінними землями, тому Іванов Д.Ю. перевищив свої службові повноваження, так як цієї групою ґрунтів має право розпоряджатися лише Верховна Рада України (п.2 ст.151 Земельного кодексу України).

В самому рішенні не зазначені окремі елементи, згідно п.5 ст.10 Закону України «Про відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності», а саме: категорії земель, умови викупу (орієнтовна викупна ціна, строк викупу, джерело фінансування витрат, пов'язаних з викупом), а також відомостей про земельну ділянку, інші об'єкти нерухомого майна, що можуть бути надані замість викуплених), прав і обов'язків власника (власників) земельної ділянки, іншого нерухомого майна, що на ній розміщено, які виникли у зв'язку з їх викупом відповідно до закону; публікацію рішення (з визначенням ЗМІ в якому здійснюватиметься

таке оприлюднення); проведення переговорів з власниками земельних ділянок. Дане розпорядження не містить всі необхідні дані, що робить їх не повними та не виключає можливість двозначного трактування. Не визначено представника Вільнянської районної адміністрації, який буде вести переговори, щодо викупу, у зв'язку з цим представники ТОВ «Біляївський збагачувальний комбінат» їздять до власників та орендарів «бажаних» ділянок, приймають участь у проведенні переговорів.

Також у рішенні зазначена зміна цільового призначення, що не є повноваженнями Вільнянської РДА. Так само й передача в оренду земельних ділянок, які стануть державною власністю не є повноваженням Вільнянської РДА. Повністю проігноровані інтереси Павлівської сільської ради (ОТГ) Вільнянського району, на території, якої розташовані земельні ділянки, раду не залучено до прийняття вказаного рішення.

Крім іншого, на зазначених земельних ділянках є обмеження за містобудівними умовами – охоронна зона природно-заповідного фонду – балка річки Вільнянка з притоком та газовий трубопровід високого тиску діаметром 1000 мм, з охороною зоною 300 метрів від осі, що мало б зменшити площі земель, що необхідно викупити у два рази, адже надають ділянки під кар'єр, а в цих зонах є обмеження за законом проводити такі роботи, і в цілому прийняте рішення призводить до перевищення втрат сільськогосподарських земель.

Зазначаю, що Вільнянська районна державна адміністрація немає власних коштів на викуп земельних ділянок, а платоспроможність ТОВ «Біляївський збагачувальний комбінат» не доведена та не підкріплена ніякими документами, які б вказували на наявність таких сум, отриманих законним шляхом, адже ТОВ підприємницької діяльності не веде, прибутку не має.

Прошу перевірити усе вищевказане та вжити необхідних заходів для недопущення незаконної діяльності в органах місцевої виконавчої влади.

У разі підтвердження перерахованого (частково або повністю), прошу вжити заходів для скасування вищевказаного розпорядження, у тому числі - і в судовому порядку, а також до притягнення до відповідальності посадових осіб.

Про результати розгляду запиту прошу повідомити письмово, у встановлений законом термін.

Додаток: на 2 арк.

З повагою,
народний депутат України



В. В. Кривохатко
(посв. № 286)