



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-721

22.03.2019

Голові Київської обласної ради

СТАРИКОВІЙ Г.В.

Шановна Ганно Віталіївно!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Дейдея Є. С., оголошений на засіданні Верховної Ради України 22 березня 2019 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;
матеріали на 2 арк.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ
Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ ДЗ/02/225/03/19

18 / березня /2019 р.

**Голові Київської
обласної ради
СТАРИКОВІЙ Г.В.**

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Щодо неналежної відповіді на депутатський запит стосовно стану дотримання норм чинного законодавства, в тому числі забезпечення реалізації конституційних прав громадян органами місцевого самоврядування с. Лютіж Вишгородського району Київської області

У зв'язку з тим, що до мене, як до народного депутата України неодноразово надходили скарги мешканців Вишгородського району Київської області, зокрема села Лютіж, стосовно стану і розвитку села, а також стосовно інформації про корупційні схеми та можливі зловживання владними повноваженнями голови Лютіжської сільської ради, не ефективного використання бюджету, відсутність доступу до публічної інформації, мною було направлено до Голови Вишгородської державної адміністрації Савенок В.В. депутатський запит для більш детального вивчення діяльності органів місцевого самоврядування у вказаному населеному пункті.

На мій депутатський запит голова Вишгородської РДА Савенок В.В. надав інформацію, яка має лише формальний вигляд відповіді та не містить вичерпних відомостей, які були мною запрошені.

Так, звіти сільського голови на загальних зборах мешканців мають явні ознаки фальшування.

Наприклад, 25 лютого 2018 року сільський голова Савенок Т.Г. розповіла про боротьбу з амброзією, дослівно цитую: «...немає поки що іншого шляху подолання цієї проблеми, як усім миром братися до діла та самотужки знищувати амброзію. Це треба робити негайно, доки цей бур'ян не квітує».

А 11.02.2017 року на аналогічних зборах, відповідно до наданого мені протоколу, слухалося питання про безпеку спалювання листя.

Інший приклад - звіти про роботу зі зверненнями громадян в Лютізькій сільській раді за три роки написані майже однаково, навіть цифра позитивно вирішених питань – 414 - ідентична, кількість звернень в амбулаторію з року в рік не змінюється, а ін'єкцій зроблено кожного року по 147.

Така сталість в параметрах обурює - звіти та протоколи скоріше за все писались «на швидку руку» після отримання запиту.

Водночас, сайт сільської ради створено 20.04.2017 року, проте він містить лише інформацію про сільського голову та рішення про бюджет 2019 року. Тоді як, за інформацією, викладеною у відповіді Вишгородської РДА на депутатський запит, зазначено, що він знаходиться у розробці.

При цьому громаді не забезпечено доступ до публічної інформації в інший доступний спосіб. Аби переглянути проект рішення наступної сесії, яка мала відбутися за три дні, помічнику народного депутата запропонували написати запит.

Складається враження, що для Вишгородської РДА та особисто для пана Савенка В.О. та для сільського голови с. Лютіж пані Савенок Т.Г. (до речі, вона є дружиною голови РДА та діючої членкинею колегії Київської обласної державної адміністрації) не існують нормативні акти та Закони України. А відповідь на депутатський запит – приклад того, як треба нехтувати як мінімум Постановою Кабінету Міністрів України № 55 «Деякі питання документування управлінської діяльності» від 17 січня 2018 р. {Із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 992 від 07.11.2018}

Саме в ній зазначено, що сучасні вимоги до оформлення документів, зокрема організаційно-розпорядчих, зафіксовані в Державних стандартах. Юридична сила – це властивість документа, яка надається йому діючим законодавством, компетенцією органу, що його видав, встановленим порядком оформлення. Виходячи з цього, документ повинен бути належним чином відредагованим і оформленим. Копія має являти собою точне відтворення оригіналу, мати у верхньому правому кутку позначку “Копія” і бути завіреною у певному порядку. У наданій мені інформації жодна копія не має такої відмітки. Крім того, документи, прийняті колегіальним органом (рішення сесії, виконкому і т.д.) мають містити в собі доповідні та пояснювальні записки, обґрунтовані висновки, аналітичні матеріали, а також матеріали про погодження проекту рішення, список осіб, що запрошені на засідання колегіального органу, що регламентовані тією ж таки Інструкцією з діловодства. Вишгородська РДА, проігнорувавши вимоги ведення діловодства в органах місцевого самоврядування, надала, як мені, так і Голові Верховної ради України документи, що не містять повну інформацію, оформлені не належним чином, і не у відповідності до державних стандартів.

На мій погляд, це яскравий приклад того, що однією з причин неякісного прийняття управлінських рішень, особливо органами державного управління та місцевого самоврядування є саме слабка теоретична і практична підготовка багатьох працівників, які недостатньою мірою володіють комплексом встановлених в установах, організаціях та на підприємствах методів, способів і прийомів роботи з документами, а в деяких випадках і незнання вимог Держстандартів, що встановлюють порядок оформлення документів.

Що стосується Лютізької сільської ради, то знання її посадовими особами не тільки правил діловодства в органах місцевого самоврядування, а навіть Законів, таких як Закон України «Про доступ до публічної інформації», Закон України «Про інформацію», Постанова Кабінету Міністрів України від 25 травня

2011 р. N 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань, щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні», Закон України «Про статус народного депутата України», Закон «Про місцеве самоврядування в Україні» – викликають великий сумнів.

Зважаючи на вищевикладене, прошу Вас вжити відповідних заходів та посприяти наданню мені повної інформації та відповідей зазначених у попередньому запиті (копія додається) завірених належним чином, а саме: рішень колегіальних органів Лютізської сільської ради, які стосуються виділення, надання в оренду та в постійне користування земельних ділянок з додатками, наявних договорів про соціальне партнерство з суб'єктами підприємницької діяльності, програму благоустрою села, рішень про організацію та виконання видалення, поводження з ТПВ на території ради з додатками, а також деталізовану інформацію про виконання бюджету із описом витрат, а не посиланням на КВЕДи та звіт про звернення громадян із зазначенням їх змісту за останній рік, стан виконання програми соціально-економічного розвитку території в частині розвитку інфраструктури, покращення екології та створення робочих місць, залучення інвестицій. Разом з тим, прошу надати мені інформацію, яка з незрозумілих причин була прихована у відповіді на мій запит до голови Вишгородської РДА, стосовно діяльності у селі Лютіж та засновників ГО «Джерело».

Також, я сподіваюсь, що Київська обласна рада відшукає можливість допомогти Лютізській сільській раді та голові села освоїти основні завдання та нормативно правові засади діяльності органів місцевого самоврядування.

Враховуючи вищезазначене, Керуючись ст.ст. 85, 86 Конституції України, ст.ст. 15,16 Закону України «Про статус народного депутата України», главою 37 Регламенту Верховної Ради України, прошу Вас, шановна Ганно Віталіївно, надати мені вичерпні відповіді на вище наведені питання та вжити невідкладних заходів щодо виправлення ситуації з порушеннями чинного законодавства посадовими особами Лютізської сільської ради та виконавчого комітету у сфері доступу громадськості до публічної інформації та роботи зі зверненнями громадян згідно норм діючого законодавства України і надати їм відповідну методичну допомогу.

Про вжиті заходи та прийняті рішення прошу повідомити мене у встановлений законодавством України термін.

Копії зазначених у запиті документів також прошу надати мені на електронну адресу: **deidei@rada.gov.ua**.

Додаток: на 2 арк..

З повагою,

Є. ДЕЙДЕЙ
(посв. № 032)