



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-770

22.03.2019

Голові Вищої ради правосуддя

**БЕНЕДИСЮКУ І.М.**

Шановний Ігоре Михайловичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Матузко О. О., оголошений на засіданні Верховної Ради України 22 березня 2019 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додатки:** депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;  
матеріали на 4 арк.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**



# НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Вих...№ 031/03/0019

20 березня 2019 р.

Голові Вищої ради правосуддя  
**БЕНЕДИСЮКУ І. М.**

## ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

щодо вжиття заходів дисциплінарного реагування та правової оцінки неналежного ставлення до своїх службових обов'язків і як наслідок винесення неправосудних рішень колегією суддів Апеляційного суду міста Києва у складі головуєчого суддів Габрієля В.О., суддів Гайдай Р.М. та Полосенко В.С.

### Шановний Ігоре Михайловичу!

23 січня 2019 року Колегією суддів судової палати у кримінальних справах Київського апеляційного суду по справі № 759/30/18 , провадження № 11-кп/824/180/2019 було постановлено ухвалу відповідно до якої було скасовано виправдовувальний вирок відносно

якого було виправдано по обвинуваченню у скоєнні злочину, передбаченого ч.1 статті 115 КК України. Ухвалу було постановлено колегією суддів у складі головуєчого суддів Габрієля В.О., суддів Гайдай Р.М. та Полосенко В.С.

Справу призначено до нового розгляду у суді першій інстанції.

Підставою для скасування вироку було порушення вимог п.7 частини 2 статті 412 КПК України, де зазначено, що підставою безперечного скасування судового рішення є відсутність в матеріалах провадження журналу судового засідання або технічного носія інформації, на якому зафіксоване судове провадження в суді першої інстанції.

З цього приводу в ухвалі апеляційного суду зазначено, що за результатами фіксування судових засідань від 07.03.2018 року, 15.05.2018 року, 06.06.2018 року до матеріалів кримінального провадження було долучено диск під № 6 з написом № 387/18, під час перевірки якого не виявилось можливим відтворити звукозаписи вказаних судових засідань. Окрім цього, на диску №4 зафіксовано судові засідання від 28.08.2018 року, під час якого проводився допит свідків та

Однак, вказаний звукозапис має дуже низьку якість, прослуховується не чітко, що унеможливорює в повному обсязі дослідити вказаними свідками показання.

Головуючий в Апеляційному суді міста Києва суддя Габріель В.О. не витребувавши архівні записи вищезазначених судових засідань скасував виправдовувальний вирок. Таким чином, скасування вироку і повернення на новий розгляд стало результатом зіпсування звукозаписувальних технічних засобів, на які здійснювався запис судового процесу!

З цього приводу, мною як народним депутатом України, було направлено депутатський запит до Київського апеляційного суду та Святошинського районного суду міста Києва з метою перевірки незадовільного стану організації належного зберігання матеріалів кримінальних справ в канцелярії Київського апеляційного суду та Святошинського районного суду міста Києва.

Виходячи з відповіді Святошинського районного суду міста Києва (додаток № 1, копія листа №01/198/2019 від 26.02.2019 р.) в якому зазначені результати проведеної перевірки, за результатами якої було встановлено, що всі диски (як робочі копії, так і їх архівні) є справними, відтворюються на комп'ютері і мають належну якість, в тому числі записи судових засідань 07.03.2018 року р., 15.05.2018 р., 06.06.2018 р., 28.08.2018 року, про які в ухвалі апеляційного суду зазначене протилежне. Також вказано що колегія суддів Київського апеляційного суду не зверталася до суду першої інстанції із запитом про надання архівних копій звукозапису судових засідань.

Таким чином, колегія суддів Київського апеляційного суду в дійсності не перевіряла та не прослуховувала вищезазначені диски з записом судових засідань і в результаті постановили неправосудне рішення, діючи від імені України, що викликає підозру про особисту зацікавленість у розгляді кримінального провадження в інтересах третіх осіб. Цей факт підтверджується відповіддю Київського апеляційного суду (додаток № 2, копія листа №133/02.16/2019 від 04.03.2019 р.) в якому вказана відверта брехня щодо проведення перевірки технічного стану записів зазначених судових засідань.

Таким чином, судді Київського апеляційного суду Габріель В.О., Гайдай Р.М., Полосенко В.С. постановили неправосудне рішення внаслідок неналежного ставлення до своїх службових обов'язків.

***Зважаючи на вище зазначене,***

Прошу Вас, шановний Ігоре Михайловичу, в межах компетенції та діючого законодавства надавши правову оцінку вжити заходи реагування

щодо неналежного ставлення до своїх службових обов'язків і як наслідок винесення неправосудних рішень колегією суддів Апеляційного суду міста Києва у складі головуєчого суддів Габрієля В.О., суддів Гайдай Р.М. та Полосенко В.С.

*додаток № 1, копія листа №01/198/2019 від 26.02.2019 р., на 2 аркуш.*

*додаток № 2. копія листа №133/02.16/2019 від 04.03.2019 р. , на 2 аркуш.*

**З повагою,  
Народний депутат України**



**О.О. МАТУЗКО**  
**(посв.№065)**