



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-850

22.03.2019

Міністру юстиції України

ПЕТРЕНКУ П.Д.

Шановний Павле Дмитровичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Кривенка В. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 22 березня 2019 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;
матеріали на 18 арк. - тільки адресату.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 40-132/19

«21» 03 2019 р.

Міністру юстиції України
П. Д. Петренку

Щодо рейдерського захоплення майна

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

(у порядку ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»)

Шановний Павле Дмитровичу!

11 березня 2019 року в порядку статті 7 Закону України «Про статус народного депутата України» до мене звернувся громадянин України

із скаргою щодо групи осіб, в яку входять бізнесмени, державні реєстратори, адвокат, судді місцевих судів та прокурори, діючи за попередньою змовою, розробили злочинну схему, реалізуючи яку, Панченка Володимира Григоровича було позбавлено права власності на загальну суму 33 193 301,6 грн., суть реалізації якої полягає в наступному.

Колишній бізнес партнер _____ за допомогою підконтрольних йому осіб створив штучну заборгованість перед підконтрольними йому особами та подав позови до суду про її стягнення із _____

_____ скориставшись відсутністю _____ в країні, за співучасті адвоката _____ який від його імені уклав мирові угоди, що в рахунок погашення заборгованості перед позивачами _____ передає корпоративні права на сім юридичних осіб на яких було оформлено нерухоме майно, опосередкованим власником якого був _____

На момент, коли _____ домігся скасування ухвали про затвердження мирових угод, корпоративні права та нерухоме майно цих юридичних осіб було декілька раз відчужене, не дивлячись на зазначені обставини, судді все одно стягнули штучно утворений борг із _____

Таким чином, фактично суд двічі стягнув борг, перший затвердивши, мирову угоду про передачу корпоративних прав, і вдруге, приймаючи рішення по суті справи без здійснення заходів щодо повернення _____ корпоративних прав.