



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-883

22.03.2019

Генеральному прокурору України

ЛУЦЕНКУ Ю.В.

Шановний Юрію Віталійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Головка М. Й., оголошений на засіданні Верховної Ради України 22 березня 2019 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 5 арк. у 1 прим.;
матеріали на 14 арк. - тільки адресату.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ ГОЛОВКО МИХАЙЛО ЙОСИФОВИЧ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5, тел. (044) 255-33-65, e-mail: golovkomy@gmail.com

№ 362/516-19

21 березня 2019 р.

Генеральному прокурору України
Луценку Ю.В.

Міністру внутрішніх справ України
Авакову А.Б.

Директору Національного антикорупційного
бюро України
Ситнику А.С.

Директору Державного бюро розслідувань
Трубі Р.М.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо проведення перевірки правоохоронними
органами України
фактів серйозних порушень в
роботі ПАТ «Національна суспільна
телерадіокомпанія України»*

До мене, як до народного депутата України, звернувся член Наглядової ради ПАТ «Національна суспільна телерадіокомпанія України» В'ячеслав Козак. У своєму зверненні заявник зазначив про наступні серйозні порушення в роботі телерадіокомпанії:

1. На засіданні 31.01.2019 року Наглядову раду ПАТ «Національна суспільна телерадіокомпанія України» (ПАТ «НСТУ») було поінформовано про результати перевірки діяльності Благодійного фонду «Підтримки створення та розвитку Суспільного мовлення». Основна його діяльність – гранти міжнародних організацій і благодійна допомога фізичних та юридичних осіб. Восени минулого року з'явилася інформація про можливі зловживання в роботі Фонду. Наглядова рада ініціювала його перевірку Ревізійною комісією та Службою внутрішнього аудиту.

Доповідали голова Ревізійної комісії ПАТ «НСТУ» Наталія Євченко та керівник Служби внутрішнього аудиту ПАТ «НСТУ» Наталя Степанова. Перевірка полягала в аналізі діяльності Фонду на підставі вивчення доступних документів та інформації, які були надані керівництвом Фонду. Це означає, що небажані факти керівництво Фонду могло приховати. Тим не менше, навіть з наявних документів стало відомо, що Фонд не дотримується законодавства в своїй роботі. Зокрема, співпраця Фонду з ПАТ «НСТУ» документально не оформлена. Фонд працює без системи контролю. Наглядову раду Фонду не було створено. Закупівельні процедури виконуються не в повному обсязі. Було виявлено факти придбання послуг за завищеними цінами. Під реалізацію проектів спеціально створювалися ФОПи, які одразу закривалися після завершення проектів. Витрати коштів не були підтверджені первинними документами, які б вказували на цільове використання. Зарплати «у конвертах». Інформація про ці та інші порушення відображена у п.4 Протоколу засідання Наглядової ради ПАТ «НСТУ» від 31.01.2019, опублікованого на сайті мовника. Проте значну частину інформації було **ЗАСЕКРЕЧЕНО**, бо надавалася для конфіденційного використання. Втім, саме реакція на кричущі факти, оприлюднені за результатами перевірки, стали ще однією вагомою підставою для більшості членів Наглядової ради проголосувати за припинення контракту з головою правління Зурабі Аласанією. Однак, я вважаю, що в роботі ПАТ «НСТУ» не може бути жодних таємниць, а використання коштів становить суспільний інтерес. Крім того, п.5-1 ст.21 ЗУ «Про інформацію» і п.5 ст.6 ЗУ «Про доступ до публічної інформації» забороняють приховувати подібну інформацію.

Ще раз наголошую, під час перевірки документації Благодійного фонду «Підтримки створення та розвитку Суспільного мовлення» були виявлені **можливі ризики** (адже фінансові злочини можуть встановити виключно правоохоронні органи) : **ФОПи – прокладки, фіктивне проведення конкурсних торгів, високий ризик шахрайських дій, знайдені лишки, які проходять поза будь яким обліком, високий ризик «чорної бухгалтерії», зарплати «в конвертах», штучно завищений кошторис виготовлення програм за рахунок донорських коштів та інші ризики.**

Під час перевірки було виявлено також факт можливого конфлікту інтересів у виконавчого директора ПАТ «НСТУ» та керівника Фонду «Підтримки створення та розвитку Суспільного мовлення», оскільки вона одночасно працює у БФ «Розвитку українського села» і в громадській спілці «Асоціація індустрії гостинності», до керівництва якими має відношення виконавчий директор.

Важливим є також факт, що одним із засновників Благодійного фонду на момент перевірки була «Українська Гельсінська спілка з прав людини». Виконавчим директором цієї Спілки є член Наглядової ради ПАТ «НСТУ». Конфлікт інтересів, як на мене, очевидний. Він проголосував проти звільнення Зураба Аласанії і навіть виступив з так званою «окремою думкою».

2. У ЗМІ з'явилася інформація про системні службові порушення виконавчим директором ПАТ «НСТУ» Олександром Лієвим. Зокрема порушення трудового законодавства. На виконання вказівок О.Лієва підконтрольні йому структури підготували всі необхідні фіктивні документи з метою працевлаштування в ПАТ «НСТУ» родичів та інших, наближених до

вказаного керівника, осіб. Зазначеним особам щомісячно виплачується заробітна плата, як висококваліфікованим фахівцям, переважно технічного профілю. Крім цього, за ініціативою О.Лієва, зазначені особи щомісяця отримують премії та надбавки в розмірі 80-100% від посадового окладу. Зокрема, за сприяння начальника Департаменту сервісу ПАТ «НСТУ» Олега Бородія та начальника Департаменту управління персоналу Марії Глоби, до Департаменту сервісу, згідно наказу № 1530-к від 20.12.2017 був прийнятий на роботу Голик Сергій Григорович, .., зареєстрований за адресою:

на посаду інженера 1-ї категорії дільниці технологічного кондиціювання повітря «Радіо» цеху технологічного кондиціювання та вентиляційних систем комплексу сантехнічних систем управління з обслуговування і ремонту інженерного обладнання та мереж Департаменту сервісу.

Наказом № 2176-к від 20.04.2018 Олександр Лієв підвищує свого тестя до посади провідного інженера дільниці технологічного кондиціювання повітря «Радіо» цеху технологічного кондиціювання та вентиляційних систем комплексу сантехнічних систем, котельного обладнання, технологічного кондиціювання та вентиляції систем управління з обслуговування і ремонту інженерного обладнання та мереж Департаменту сервісу з посадовим окладом 14 000 грн. на місяць.

Наказом № 770-к від 31.08.2017, підписаним головою правління ПАТ «НСТУ» З.Аласанією, О.Лієв ініціював прийняття на посаду інженера II категорії комплексу сантехнічних систем, котельного обладнання, технологічного кондиціювання та вентиляційних систем управління з обслуговування і ремонту інженерного обладнання та мереж Департаменту господарського та інженерного забезпечення Величко Ольгу Іванівну, 01.07.1994 р.н., яка зареєстрована за адресою: .

яка є родичкою дружини О.Лієва та вихователем їх дітей.

Наказом № 2117-к від 20.04.2018 О.Лієв підвищує Ольгу Величко до посади головного адміністратора комплексу сантехнічних систем, котельного обладнання, технологічного кондиціювання та вентиляційних систем управління з обслуговування і ремонту інженерного обладнання та мереж Департаменту сервісу з посадовим окладом 18 000 грн. на місяць.

Наказом №2861 від 14.06.2018 О.Лієв приймає на роботу Романюк Оксану Олександрівну, .., жительку с.Мигове, Вижицького району фактичного адміністратора готельно-туристичного комплексу в с. Мигово, що на Буковині, із щомісячним окладом 8800 грн.

Зазначені особи порушують вимоги ст.30 Кодексу законів про працю України. Є інформація, що Сергій Голик, Ольга Величко та Оксана Романюк особисто доручену їм роботу не виконують, двоє з них постійно перебувають за місцем своєї реєстрації в Чернівецькій області.

Поряд з тим, заявник у своєму зверненні звертає увагу на доволі сумнівну особу Олександра Лієва, який досі (навіть попри відповідне рішення НР) очолює фактично дублюючу систему управління ПАТ «НСТУ». Посади виконавчого директора і п'яти його заступників не передбачені Законом України «Про

Суспільне мовлення...». Виконавчим органом телерадіокомпанії має бути саме **правління**. Але фактично керує всіма процесами О.Лієв. До слова, він був міністром туризму АР Крим за часів Януковича – аж до його захоплення «зеленими чоловічками» і подальшої окупації та анексії Росією. За інформацією ЗМІ, О.Лієв був причетний до блокування українських маяків у Криму, а перед так званим референдумом стверджував, що кримчани «все ментально рускіє».

У цьому контексті заявник зазначає, що варто звернути увагу на ще один аспект діяльності правління ПАТ «НСТУ». Тривалий час (окремі члени Наглядової ради неодноразово робили зауваження. Це можна побачити в протоколах засідань) журналістам забороняли давати інформацію про роботу органів державної влади, а поява в ефірі представників державної влади України різного рівня – від посадовців місцевих адміністрацій до народних депутатів і навіть президента була небажаною. Таким чином інформація про роботу державних органів влади та їхніх представників була обмежена на Суспільному. Обмеження будь-якої інформації є ЦЕНЗУРОЮ. Цензура заборонена ст.15 Конституції України та ст. 24 ЗУ «Про інформацію». Зазвичай в Україні говорять про цензуру з боку держави, але ми бачимо факт внутрішньої цензури ПАТ «НСТУ», зворотної, спрямованої проти держави. Своєю заборonoю правління ПАТ «НСТУ» порушило ст.3 ЗУ «Про Суспільне мовлення...» про всебічне збалансоване інформування. Українське суспільство від ПАТ «НСТУ» за свої ж податки не отримувало важливої інформації, яка серйозно впливає на їхнє життя. Замовчування важливої інформації – маніпуляція на шкоду громадянам і державі. Інформування про роботу влади не є втручанням влади. Робота влади, добра чи погана (громадяни зроблять висновки самостійно), - становить суспільний інтерес. Про це свідчать рейтинги інформаційних каналів (наприклад, 112, Прямий, ЗІК транслюють включення з ВР, засідань Уряду і події за участі Президента). Сайт Верховної Ради є найбільш відвідуваним ресурсом в Україні. Це підтверджує потужний інтерес до роботи законодавців з боку суспільства. Натомість НСТУ з телемагазином і документалками про світ тварин, обмежив доступ українцям до важливої інформації. Вважаю, що такі дії правління ПАТ «НСТУ» завдали шкоди інформаційній безпеці і, згідно зі ст.11 Кримінального кодексу України мають ознаки державної зради. Сам факт існування закону про доступ до публічної інформації свідчить, яке важливе значення для громадян має інформація про роботу органів влади, документи, засідання тощо. Закиди захисників З.Аласанії, що всі службовці використовують ЗМІ у власних інтересах є нікчемними. Відповідно до п.4 ст.4 ЗУ «Про державну службу», серед принципів державної служби - відданість і служіння Українському народові. Якщо посадовець чинить інакше, це потрібно довести і показувати, а не забороняти доступ свавільним рішенням людини без кваліфікації.

Виходячи з вищезазначеного можна зробити висновок, що нинішнє правління ПАТ «НСТУ» використовує телерадіокомпанію в особистих фінансових інтересах, а її діяльність спрямована проти інформаційних потреб громадян та інтересів держави. І це є особливо кричущим в час, коли Україна зазнає потужної інформаційної атаки з боку держави-агресора, водночас торуючи непростий шлях реформ.

У зв'язку з вищевикладеним, керуючись Конституцією України та

статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України»
Прошу Вас невідкладно розглянути цей депутатський запит та здійснити ретельну перевірку наведених у даному запиті фактів, щодо можливої корупційної і незаконної діяльності керівництва ПАТ «НСТУ» та за її результатами вжити передбачених Законами України заходів для притягнення до кримінальної відповідальності усіх винних осіб. Оперативне реагування у цій справі дасть змогу запобігти знищенню доказів про правопорушення чи можливі адміністративні/кримінальні злочини.

Про результати розгляду цього запиту прошу повідомити мене в передбачений законодавством строк.

Додатки на 14 арк.

З повагою,

народний депутат України



М.Й. ГОЛОВКО

№ 362