



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1040

12.04.2019

Генеральному прокурору України

ЛУЦЕНКУ Ю.В.

Шановний Юрію Віталійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Кривохатка В. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 12 квітня 2019 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 7 арк. у 1 прим.
матеріали на 11 арк. - тільки адресату

З повагою

А. ПАРУБІЙ

1040



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5. Тел.: 255-35-65; тел./факс: 255-23-66
E-mail: *Kryvokhatko.Vadym@rada.gov.ua*

11 квітня 2019 р.
Вих. № 2291

✓ Генеральному прокурору

Луценку Юрію Віталійовичу

Голові Національної поліції України

Князєву Сергію Миколайовичу

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Щодо можливого зловживання службовим становищем
керівництвом Вільнянської районної державної адміністрації
Запорізької області

Шановний Юрію Віталійовичу!
Шановний Сергію Миколайовичу!

Мені, як народному депутату України, від виборців - власників земельних ділянок, що розташовані на території Павлівської сільської ради (ОТГ), стало відомо про прийняті головою Вільнянської районної адміністрації Запорізької області розпорядження від 01.03.2019 №69 «Про викуп земельних ділянок, які перебувають у власності фізичних осіб, для суспільних потреб, з метою подальшого надання цих земельних ділянок в оренду Товариству з обмеженою відповідальністю «Біляївський збагачувальний комбінат» із зміною цільового призначення для розміщення та будівництва кар'єру по видобуванню корисних

копалин (каоліну), його збагачення та переробки» та від 12.03.2019 № 79 «Про затвердження викупної ціни земельних ділянок, які перебувають у власності фізичних осіб, для суспільних потреб» (далі - Розпорядження №69).

Із зазначених розпоряджень вбачається, що голова Іванов Д.Ю. та інші працівники Вільнянської РДА, ймовірно, вчинили зловживання владою або службовим становищем, проігнорували норми законів та інтереси держави і громадян.

Діючи в інтересах суб'єкта підприємницької діяльності, вони незаконно намагаються вилучити земельні ділянки у їх власників, з огляду на наступне.

Так цими Розпорядженнями проігноровано основну норму закону, що визначає право володіти, користуватися і розпоряджатися своєю власністю. А саме, згідно статті 41 Конституції України:

Ніхто не може бути протиправно позбавлений права власності. Право приватної власності є непорушним.

Примусове відчуження об'єктів права приватної власності може бути застосоване лише як виняток з мотивів суспільної необхідності, на підставі і в порядку, встановлених законом, та за умови попереднього і повного відшкодування їх вартості. Примусове відчуження таких об'єктів з наступним повним відшкодуванням їх вартості допускається лише в умовах воєнного чи надзвичайного стану.

Використання власності не може завдавати шкоди правам, свободам та гідності громадян, інтересам суспільства, погіршувати екологічну ситуацію і природні якості землі.

Також, головою Івановим Д.Ю. проігноровано факт того, що значна частина планованої території відноситься до особливо цінних земель, що підтверджується даними кадастрової карти (<https://ngo.land.gov.ua/uk/map/>), що і призвело до порушень норм чинного законодавства.

Так, до особливо цінних груп ґрунтів (шифр 60е, відповідно до наказу Державного комітету України по земельним ресурсам від 06.10.2003 №245 «Про затвердження переліку особливо цінних груп ґрунтів») відносяться зазначені в Розпорядженні №69 ділянки з кадастровими номерами

2321586100:01:001:0120, 2321586100:01:001:0125, 2321586100:01:001:0126, 2321586100:01:001:0127, 2321586100:01:001:0130, 2321586100:01:001:0134 і частково земельні ділянки з кадастровими номерами 2321586100:01:001:0121, 2321586100:01:001:0124 загальною площею близько 40 га та вартістю близько 980 тис. грн.

При цьому необхідно врахувати, що частина цих земель уже викуплена у приватних власників і може бути в будь-який час приведена в непридатність для сільськогосподарського виробництва.

Зазначаю, що погодження матеріалів місць розташування об'єктів на особливо цінних землях, так само як і погодження матеріалів вилучення (викупу) земельних ділянок особливо цінних земель, що перебувають у власності громадян і юридичних осіб, провадиться виключно Верховною Радою України за поданням Верховної Ради Автономної Республіки Крим, обласної, Київської і Севастопольської міських рад (ч. 3 ст. 150, ч. 2 ст. 151 Земельного кодексу України).

Так, згідно п. 4 статті 4 Закону України «Про відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності»:

Викуп земельних ділянок для суспільних потреб, примусове відчуження земельних ділянок з мотивів суспільної необхідності здійснюються як виняток з дотриманням вимог екологічної безпеки, із забезпеченням подальшого раціонального використання земельних ділянок, у разі якщо об'єкти, визначені у статтях 8 і 9 цього Закону, можна розмістити виключно на земельних ділянках, що відчужуються, або якщо розміщення таких об'єктів на інших земельних ділянках безпосередньо завдасть значних матеріальних збитків або спричинить негативні екологічні наслідки відповідній територіальній громаді, суспільству або державі в цілому.

Також, згідно з Законом України «Про оцінку впливу на довкілля» ТОВ «БЗК» не має права розпочинати провадження планованої діяльності без позитивного Висновку з оцінки впливу, так як структурні підрозділи

підприємства відносяться до першої та другої категорії об'єктів, що можуть мати значний вплив на довкілля, а саме:

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності, визначеної частинами другою і третьою цієї статті, без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності. (п.4 ст. 3 ЗУ «Про ОВД»);

Уповноважений територіальний орган, а у випадках, визначених частинами третьою і четвертою статті 5 цього Закону, - уповноважений центральний орган видає висновок з оцінки впливу на довкілля, яким виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, зокрема величини та масштабів такого впливу (площа території та чисельність населення, які можуть зазнати впливу), характеру (у тому числі - транскордонного), інтенсивності і складності, ймовірності, очікуваного початку, тривалості, частоти і невідворотності впливу (включаючи прямий і будь-який опосередкований, побічний, кумулятивний, транскордонний, короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий, постійний і тимчасовий, позитивний і негативний впливи), передбачених заходів, спрямованих на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення впливу на довкілля, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження. (п.1 ст. 9 ЗУ «Про ОВД»)

Висновок з оцінки впливу на довкілля є обов'язковим для виконання. Екологічні умови провадження планованої діяльності, зазначені у частині п'ятій цієї статті, є обов'язковими. Висновок з оцінки впливу на довкілля враховується при прийнятті рішення про провадження планованої діяльності та може бути підставою для відмови у видачі рішення про провадження планованої діяльності. (п.2 ст. 9 ЗУ «Про ОВД»).

На сьогодні ТОВ «БЗК» пройшло процедуру оцінки впливу на довкілля та за результатами розгляду фахівцями Мінприроди отримало відмову у видачі позитивного висновку у чому можна переконатись на офіційному ресурсі Мінприроди у єдиному реєстрі ОВД за посиланням

Зважаючи на вищенаведене, взагалі незрозумілим є прагнення викупу земельних ділянок для передачі їх ТОВ «БЗК» на даній стадії без позитивного висновку з ОВД, адже без останнього жодні роботи не будуть розпочаті. Власне навіть зміна цільового призначення земель неможлива без позитивного висновку.

Крім того, в порушення статті 55 Закон України «Про нотаріат», викуп проводився у місті Запоріжжя, що є порушенням при викупі нерухомого майна, яке проводиться за адресою розташування майна, або одного з учасників процесу. З семи власників 5 – жителі Вільнянського району, що мають як і ТОВ «БЗК» і РДА обслуговуватись на своєму нотаріальному окрузі.

Порушено права користувачів земельних ділянок, які мають діючі договори оренди, адже в рішенні не передбачено відшкодування втрат від неотриманого прибутку (Порядок визначення та відшкодування збитків власникам землі та землекористувачам затвердженого Постановою КМУ від 19 квітня 1993 р. N 284).

Згідно з ч. 3 ст. 4 закону N 1559-VI викуп земельних ділянок для суспільних потреб, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, може здійснюватися за умови відшкодування їх вартості відповідно до закону.

За статтею п'ятою закону N 1559-VI, викупна ціна включає вартість земельної ділянки (її частини), житлового будинку, інших будівель, споруд, багаторічних насаджень, що на ній розміщені, з урахуванням збитків, завданих власнику внаслідок викупу земельної ділянки, у тому числі збитків, що будуть завдані власнику у зв'язку з достроковим припиненням його зобов'язань перед третіми особами, зокрема упущена вигода, у повному обсязі. Розмір викупної ціни затверджується рішенням органу виконавчої влади чи органу місцевого самоврядування, що здійснює викуп земельної ділянки, або встановлюється за рішенням суду.

Вартість земельної ділянки, що відчужується або передається у власність замість відчуженої, визначається на підставі її експертної грошової оцінки, проведеної відповідно до закону. (ч.2 ст. 5 закону N 1559-VI)

Суб'єкти оціночної діяльності для проведення такої оцінки визначаються органом виконавчої влади чи органом місцевого самоврядування або особою, яка ініціювала відчуження об'єктів нерухомого майна, в порядку, визначеному законом, а вартість надання послуг з рецензування або проведення державної експертизи звітів з експертної грошової оцінки сплачується за рахунок коштів відповідних бюджетів.

Таким чином, голова Вільнянської РДА Іванов Дмитро Юрійович, видавши розпорядження від 01.03.2019 № 69 «Про викуп земельних ділянок, які перебувають у власності фізичних осіб, для суспільних потреб, з метою подальшого надання цих земельних ділянок в оренду Товариству з обмеженою відповідальністю «Біляївський збагачувальний комбінат» із зміною цільового призначення для розміщення та будівництва кар'єру по видобуванню корисних копалин (каоліну), його збагачення та переробки» та від 12.03.2019 № 79 «Про затвердження викупної ціни земельних ділянок, які перебувають у власності фізичних осіб, для суспільних потреб» протиправно вирішив питання вилучення особливо цінних земель, які перебувають у приватній власності громадян для суспільних потреб всупереч вимогам закону, чим імовірно вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 364 КК України, або зловживання владою або службовим становищем, тобто умисне, з метою одержання будь-якої неправомірної вигоди для самої себе чи іншої фізичної або юридичної особи використання службовою особою влади чи службового становища всупереч інтересам служби, якщо воно завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб.

Відповідно до ч. 1 ст. 216 КПК України розслідування цієї категорії кримінальних правопорушень, покладено на слідчих органів Національної поліції.

У зв'язку із вищенаведеним, прошу слідчим шляхом перевірити фактичні дані про можливе вчинення головою Вільнянської РДА Івановим Д.Ю. кримінального правопорушення за ч. 1 ст. 364 КК України, для чого внести відповідні відомості до ЄРДР та розпочати досудове розслідування.

Вчинити інші, передбачені Законом дії, для відновлення інтересів держави та приватних власників, віднесені до Вашої компетенції.

Про результати розгляду запиту прошу повідомити письмово, у встановлений законом термін.

Додаток: на 11 арк.

З повагою,
народний депутат України



В. В. Кривохатко
(посв. № 286)