



Прокуратура України

# ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

01.02.19 № 12/2-24ВІХ-19  
На № 11/10-2089 від 18.01.19

Голові Верховної Ради України  
Парубію А.В.

**Шановний Андрію Володимировичу!**

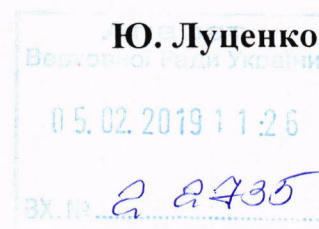
Генеральною прокуратурою України розглянуто надісланий Вами депутатський запит народного депутата України Вовка В.І., оголошений на засіданні Верховної Ради України 18.01.2019 для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України.

Повідомляємо, що відповідь народному депутату України Вовку В.І. на його запит було надано за підписом виконувача обов'язків Генерального прокурора Д. Сторожука (лист від 28.01.2019 №12/2/1-18вих-19), про що поінформовано також і Вас з урахуванням вимог частини восьмої статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України» (копії листів додаються).

Додаток: на 3 арк.

**З повагою**

**Генеральний прокурор України**



УВ Генеральна прокуратура  
України  
12/2/1-24ВІХ-19 від  
01.02.2019

арк.1





Прокуратура України

# ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

28.01.19 № 12/2-19644-19  
На № 207/00-878 15.01.19  
ВРД

Голові Верховної Ради України  
Парубію А.В.

**Шановний Андрію Володимировичу!**

Генеральною прокуратурою України розглянуто запит народного депутата України Вовка В.І. щодо «послідовності правової позиції та дій прокуратури України стосовно виконання норм Конституції України і законодавства України з питань єдиного громадянства».

Згідно із вимогами частини восьмої статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України» повідомляємо про результати розгляду депутатського запиту (копія відповіді додається).

Додаток: на \_\_ арк.

**З повагою**

**Виконувач обов'язків  
Генерального прокурора**

**Д. Сторожук**



Прокуратура України

## ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

28.01.19 № 12/2-18 БСР-19  
На № 207/ср-878 від 15.01.19

Верховна Рада України  
Народному депутату України  
Вовку В. І.

### Шановний Вікторе Івановичу!

Генеральною прокуратурою України розглянуто Ваш депутатський запит «щодо послідовності правової позиції та дій прокуратури України стосовно виконання норм Конституції України і законодавства України з питань єдиного громадянства».

За результатами розгляду запиту встановлено, що Ви вважаєте правову позицію за підписом заступника Генерального прокурора Стрижевської А.А. (лист від 13.12.2018 № 12/2-390вих-18) такою, що *«свідчить про її некомпетентність та службову недбалість»* (стор. 2 запиту).

**Зокрема, Ви стверджуєте, що у вказаному листі зроблено висновок «щодо, начебто, відсутності правових наслідків добровільного набуття представниками української влади громадянства іншої держави»** та наголошено, що «чинне законодавство України не передбачає ні відповідальності за порушення вимог щодо єдиного громадянства, ні механізму виявлення множинного громадянства. З огляду на викладене, встановленню відповідальності посадових осіб за добровільне набуття громадянства іншої держави має передувати унормування правового механізму виявлення випадків множинного громадянства та конкретизація повноважень державних органів з цих питань.

Отже, за відсутності належної правової регламентації інформування Державної міграційної служби України про достовірні факти набуття представниками державних органів України громадянства інших держав не матиме правомірних наслідків» (стор. 5 запиту).

**Такий висновок, як Ви зазначаєте, «не відповідає дійсності та свідчить про некомпетентність і службову недбалість заступника Генерального прокурора Стрижевської А.А.»**.

Повідомляємо, що висловлена у листі позиція Генеральної прокуратури України щодо наявності прогалин у чинному законодавстві, яке не передбачає ні відповідальності за порушення вимог щодо єдиного громадянства, ні механізму виявлення множинного громадянства (суб'єктів, способу виявлення тощо), залишається незмінною.

Звертаємо Вашу увагу, що такої самої думки вочевидь дотримується й Комітет ВРУ у закордонних справах, у якому Ви обіймаєте посаду заступника Голови. Так, на своєму засіданні Комітет ухвалив рішення звернутися до державних органів **«підготувати та надіслати на адресу Комітету пропозиції щодо удосконалення законодавства України у сфері громадянства з метою практичної реалізації положення Конституції України про єдине громадянство, у тому числі з метою забезпечення жорсткого контролю у питанні добровільного набуття громадянства іншої країни представниками української влади та державними службовцями»** (п. 1 протоколу засідання від 08.11.2018 № 133).

**Щодо Вашого твердження, що «повну відповідність законодавству України зазначеної процедури [припинення громадянства] підтвердило рішення Окружного адміністративного суду м. Києва»** (стор. 4 запиту)

Аналіз рішення суду, на яке Вами зроблено посилання (від 22.08.2017 у справі № 826/5663/17 за позовом Артеменка А.В. про визнання протиправними дій Генерального прокурора України), **засвідчив відсутність у ньому будь-яких висновків «про повну відповідність законодавству України зазначеної процедури».**

Водночас з приводу дій Генерального прокурора України, які були предметом оскарження, суд дійшов висновку, що **«дії відповідача щодо порушення перед Міністром внутрішніх справ України питання про ініціювання процедури припинення громадянства позивача самі по собі не породжують правових наслідків для позивача у сфері публічно-правових відносин, не порушують прав та охоронюваних законом інтересів останнього, а лист Генерального прокурора України не містить жодних владних управлінських приписів».**

**Щодо Вашої пропозиції «доручити органам прокуратури України у разі встановлення, у тому числі під час здійснення досудового розслідування у кримінальних провадженнях, фактів добровільного набуття громадянства іншої країни представниками української влади (у тому числі органів місцевого самоврядування), зокрема добровільного використання ними паспортів громадянина іншої країни, документувати такі факти та надавати відповідну інформацію Державній міграційній службі України»**

Слід зазначити, що прокуратура України, як і будь-який інший державний орган, відповідно до приписів частини другої статті 19 Конституції України зобов'язана діяти в межах і спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Наразі жодним законом не передбачено обов'язку органів прокуратури виявляти факти множинного громадянства. Відповідно відсутній і спосіб його реалізації. Крім того, така діяльність не узгоджується з конституційними функціями прокуратури.

**З повагою**

**Виконувач обов'язків  
Генерального прокурора**



**Д. Сторожук**