



Прокуратура України

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

24.07.18 № 04/2/2-2106-18

На № 229104-19 від 05.07.18

**Верховна Рада України
Народному депутату України
Мельничуку І.І.**

Шановний Іване Івановичу!

Ваш запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 06.07.2018, щодо стану досудового розслідування у кримінальному провадженні _____ недотримання розумних строків і неприйняття процесуальних рішень, а також з інших питань розглянуто.

Установлено, що постановою Дніпровського районного суду м. Києва від 20.07.2005 кримінальну справу за обвинуваченням _____ у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 262 КК України, повернуто прокурору Дніпровського району м. Києва для організації проведення додаткового розслідування та виконання вказівок, зазначених в постановах Дніпровського районного суду м. Києва від 04.06.2004 та 21.02.2005.

Так, кримінальну справу для проведення додаткового розслідування направлено з мотивів неповноти проведеного досудового слідства, яке не може бути усунуто в судовому засіданні, в тому числі й однобічності, необ'єктивності проведеного слідства.

У подальшому 25.08.2005 старшим слідчим СВ Дніпровського РУ ГУ МВС України в м. Києві винесено постанову про закриття кримінальної справи стосовно _____ яку 17.07.2006 скасовано постановою заступника прокурора Дніпровського району м. Києва Титора Д.П., а матеріали кримінальної справи направлено до Дніпровського РУ ГУ МВС України в м. Києві для проведення досудового розслідування.

Так, 15.02.2014 СВ Дніпровського УП ГУ НП у м. Києві відомості внесено до ЄРДР за _____ за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 262 КК України.

Перевіркою матеріалів кримінального провадження встановлено, що стан слідства у кримінальному провадженні неповною мірою відповідає вимогам кримінального процесуального законодавства.

Верховна Рада України
25.07.2018 16:20
ВХ. № 160525

З метою всебічного, повного та об'єктивного дослідження обставин правопорушення процесуальним керівником у порядку ст. 36 КПК України 21.11.2016 надано письмові вказівки слідчому, які залишилися без належного виконання.

Однак у зв'язку з тим, що починаючи з 2006 року досудове розслідування не здійснювалося, недоліки, зазначені судом при поверненні матеріалів на додаткове розслідування, не усунуті, рішення про закриття кримінального провадження на теперішній час прийняти неможливо.

З метою прийняття остаточного рішення у кримінальному провадженні змінено групу процесуальних керівників та надано письмові вказівки з вичерпним переліком слідчих дій, які необхідно провести.

Крім того, з урахуванням викладеного на адресу СУ ГУ НП у м. Києві скеровано лист про необхідність проведення службової перевірки за фактом допущених порушень строків досудового розслідування.

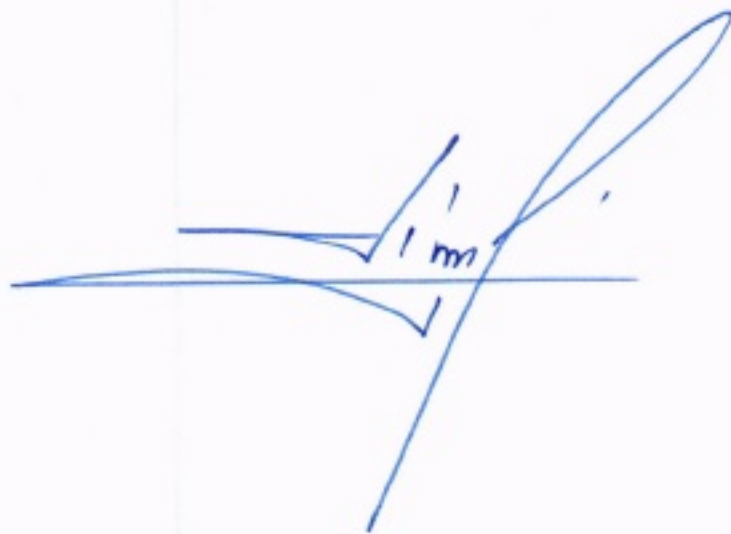
Зокрема, вищезазначені порушення кримінального процесуального законодавства стали можливими у зв'язку з відсутністю дієвого контролю за роботою підлеглих з боку заступника керівника Київської місцевої прокуратури № 4, відповідального за вказаний напрям роботи.

Питання про притягнення до відповідальності заступника керівника Київської місцевої прокуратури № 4 буде вирішено після виходу його з відпустки.

Наразі досудове розслідування у кримінальному провадженні триває.

З повагою

**Перший заступник
Генерального прокурора**



Д. Сторожук