



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1499

17.05.2019

Голові Київської міської
державної адміністрації

КЛИЧКУ В.В.

Шановний Віталію Володимировичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Левченка Ю. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 17 травня 2019 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ

1499



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ ЛЕВЧЕНКО ЮРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5; тел.: +38(044)209-40-56; pryimalnia.levchenko@gmail.com

Вих. № *ЗУ-1696*
Від 16.05.2019

Київському міському голові –
Голові Київської міської
державної адміністрації
Кличку В.В.
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

*Щодо невиконання рішення суду, яким було визнано незаконним розпорядження
Голови КМДА Кличка В.В. щодо підняття тарифів на послуги з утримання
будинків і споруд та прибудинкових територій*

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ в порядку статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України»

До мене як до народного депутата України масово звертаються кияни щодо невиконання рішення Окружного адміністративного суду міста Києва у справі №826/8441/17 від 06.07.2018 року.

Так, рішенням від 06.07.2018 Окружного адміністративного суду міста Києва у справі №826/8441/17 за адміністративним позовом Всеукраїнської громадської організації «Спілка власників житла України» до Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) було задоволено частково адміністративний позов, зокрема, визнано протиправним та скасовано розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) №668 від 06 червня 2017 року «Про встановлення тарифів та структури тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій та внесення змін до деяких розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» (Єдиний державний реєстр судових рішень — <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/75142164>).

Крім того, 20.12.2018 колегія суддів Шостого апеляційного адміністративного суду міста Києва, розглянувши апеляційну скаргу відповідача у справі №826/8441/17, постановила залишити її без задоволення, а рішення від 06.07.2018 Окружного адміністративного суду міста Києва — без змін (Єдиний державний реєстр судових рішень — <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/78824653>).

Згідно з частиною 2 статті 255 Кодексу адміністративного судочинства України, у разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті чи закриття апеляційного провадження або прийняття постанови судом апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду.

Таким чином, з 20.12.2018 набрало законної сили рішення від 06.07.2018 Окружного адміністративного суду міста Києва у справі №826/8441/17, яким визнано протиправним та скасовано розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) №668 від 06 червня 2017 року «Про встановлення тарифів та структури тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій та внесення змін до деяких розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» (надалі також як «Розпорядження №668»).

Частиною 2 статті 265 Кодексу адміністративного судочинства України вказано, що нормативно-правовий акт втрачає чинність повністю або в окремії його частині з моменту набрання законної сили відповідним рішенням суду.

Також, згідно з частиною 1 статті 265 Кодексу адміністративного судочинства України, резолютивна частина рішення суду про визнання нормативно-правового акта протиправним та нечинним невідкладно публікується відповідачем у виданні, в якому його було офіційно оприлюднено, після набрання рішенням законної сили.

Утім, виконавчим органом Київської міської ради (КМДА) станом на сьогодні не здійснена така обов'язкова публікація.

Крім цього, пунктом 3 скасованого Розпорядження №668 від 6 червня 2017 року було визнано таким, що втратило чинність розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 30 квітня 2015 року № 442 «Про встановлення тарифів та структури тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій та внесення змін до деяких розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» (надалі також як «Розпорядження №442»).

Отже, скасуванням та втратою чинності Розпорядження №668, з 20.12.2018 фактично поновлюється дія Розпорядження № 442, втрата чинності якого також скасовується.

Таким чином, як впливає з судових рішень, з 20.12.2018 року для будинків, послуги для яких надають комунальні підприємства — керуючі компанії з обслуговування житлового фонду районів міста Києва, має застосовуватися тариф у розмірі, визначеному Розпорядженням № 442.

У той же час, за інформацією та скаргами, отриманими від громадян протягом січня – квітня 2019 року, у рахунках-повідомленнях на сплату за послугу з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій за період з грудня 2018 року по квітень 2018 року зазначається той же тариф, що і в попередні місяці 2018 року, тобто затверджений Розпорядженням №668.

Натомість, з урахуванням викладеного, з 20.12.2018 року мав почати застосовуватися інший (попередній) розмір тарифу, затверджений Розпорядженням КМДА № 442 від 30 квітня 2015 року, а отже його сукупний розмір мав змінитися (фактично — зменшитися).

Таким чином, як комунальними підприємствами — керуючими компаніями з обслуговування житлового фонду районів міста Києва, так і виконавчим органом Київської міської ради (КМДА), що має здійснювати управління та контроль за їх діяльністю, **рішення від 06.07.2018 Окружного адміністративного суду міста Києва у справі №826/8441/17 не виконується.**

Слід наголосити на тому, що статтею 382 «Невиконання судового рішення» Кримінального кодексу України передбачено наступне.

1. Умисне невиконання вироку, рішення, ухвали, постанови суду, що набрали законної сили, або перешкоджання їх виконанню - карається штрафом від п'ятисот до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням волі на строк до трьох років.

2. Ті самі дії, вчинені службовою особою, - караються штрафом від семисот п'ятдесяти до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням волі на строк до п'яти років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.

3. **Дії, передбачені частиною першою або другою цієї статті, вчинені службовою особою, яка займає відповідальне чи особливо відповідальне становище,** або особою, раніше судимою за злочин, передбачений цією статтею, або якщо вони заподіяли істотну шкоду охоронюваним законом правам і свободам громадян, державним чи громадським інтересам або інтересам юридичних осіб, - караються позбавленням волі на строк від трьох до восьми років з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до трьох років.

**Враховуючи вищевказане та керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», -
ВИМАГАЮ:**

1. Виконати рішення від 06.07.2018 Окружного адміністративного суду міста Києва у справі №826/8441/17.

2. Вжити заходів щодо застосування керуючими компаніями з обслуговування житлового фонду районів міста Києва при розрахунках за послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій тарифів, що були затверджені Розпорядженням КМДА № 442 від 30 квітня 2015 року.

3. Надати відомості щодо виконання рішення від 06.07.2018 Окружного адміністративного суду міста Києва у справі №826/8441/17 та заходів, які було вжито для забезпечення виконання рішення від 06.07.2018 Окружного адміністративного суду міста Києва у справі №826/8441/17.

Хочу акцентувати увагу на тому, що відповідно до пункту 1 частини четвертої статті 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», міський голова забезпечує здійснення у межах наданих законом повноважень органів виконавчої влади на відповідній території, додержання Конституції та законів України, виконання актів Президента України та відповідних органів виконавчої влади.

Окремо звертаю Вашу увагу на те, що відповідно до ч. 8 ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України» відповідь на

депутатський запит надається в обов'язковому порядку і безпосередньо тим органом державної влади чи органом місцевого самоврядування, до якого було направлено запит, за підписом його керівника чи посадової особи, керівником підприємства, установи та організації, об'єднання громадян, на ім'я яких було направлено запит. Прошу надати відповідь за Вашим особистим підписом, а не перенаправляти цей запит на інших посадових осіб Київської міської державної адміністрації.

Відповідь про результати розгляду депутатського запиту відповідно до ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України» прошу надати мені у 15-денний строк.

З повагою
народний депутат України



Ю.В. Левченко
(посвідчення № 421)