



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-1688

31.05.2019

Міністру екології та природних  
ресурсів України

**СЕМЕРАКУ О.М.**

Шановний Остапе Михайловичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Берези Б. Ю., оголошений на засіданні Верховної Ради України 31 травня 2019 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додатки:** депутатський запит на 2 арк. у 1 прим.;  
матеріали на 69 арк. - тільки адресату.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**



Верховна Рада України  
**БЕРЕЗА БОРИСЛАВ ЮХИМОВИЧ**

НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Заступник голови Комітету з питань запобігання і протидії корупції

01008, м. Київ-8, вул. Садова, 3-а, каб. 304; тел.: (044) 255-39-04, 255-36-45; E-mail: Bereza.Boryslav@rada.gov.ua

№ 514/44-19

"29" травня 2019р.

Міністру екології та природних ресурсів  
Семераку Остапу Михайловичу  
вул. Липківського, 35, м. Київ, 03035

**ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ**

*щодо деяких питань у сфері  
охорони рибних ресурсів в Україні*

До мене, як до народного депутата України, надійшло звернення від Голови Правління ГО «Всеукраїнський Рух Рибалок Аматорів («Рибкоєв») щодо деяких питань дублювання функцій державного контролю у сфері охорони рибних ресурсів, негативних результатів в результаті здійснення такої діяльності, а також ряду пропозицій щодо вдосконалення діяльності у сфері рибного господарства.

Так, зокрема заявник в результаті проведеного аналізу та з долученням відповідних документів, дійшов до висновку про те, що існуюча модель державного управління в галузі рибного господарства є помилковою, недієздатною та такою, що негативним чином впливає на розвиток рибогосподарської галузі. В результаті реалізації існуючої моделі держави втратила продовольчу безпеку в частині забезпечення населення рибними товарами, зник в невідомому напрямку вітчизняний рибопромисловий океанічний флот, фактично ліквідовані вітчизняні рибопереробні підприємства, браконьєрство на водоймах набуло загрозливих масштабів, що призвело до тонізації рибного господарства.

За вказаним фактом, зі слів заявника, основною причиною незадовільного стану галузі рибного господарства та її деградації є, в першу чергу, поєднання в одному відомстві господарських та контролюючих функцій, що підтверджується негативними показниками роботи органів державної рибоохорони, а також суттєвим зниженням вітчизняного виробництва рибної продукції.

Окрім цього, заявник у своїх матеріалах до звернення, повідомляє наступну інформацію. В рамках кримінального провадження від 30.05.2018 за фактом вчинення кримінального правопорушення під час промислу риби в Азовському морі, передбаченого ч.2 ст.249 та ч.2 ст.364 КК України, спеціалістами Держекоінспекції в межах компетенції нараховано збитки завдані навколишньому природному середовищу на суму 344 800 000 грн.

За результатами опрацювання матеріалів у кримінальному провадженні Головного слідчого управління Національної поліції України від 26.04.2018, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.5 ст.191 КК України, за фактами розтрата бюджетних коштів службовими особами ДУ «Виробничо-експериментальний Дніпровський осетровий рибо відтворювальний завод ім. академіка С.Т.Артющика», спеціалістами Держекоінспекції в межах компетенції нараховано збитків, завданих навколишньому природному середовищу на суму 1 877 328 грн.

За такої ситуації, природні водні об'єкти виснажуються, а збитки завдані державі в галузі рибного господарства внаслідок такої діяльності вимірюються мільярдами гривень та щороку зростають. Окрім цього, ситуація в галузі рибного господарства України потребує корінних змін в системі інтегрованого управління водними біоресурсами і рибним господарством, що вимагає внесення стратегічних змін до законодавчої бази.

Враховуючи вищевикладену інформацію, керуючись ст.15 Закону України «Про статус народного депутата України»,

#### ПРОШУ:

1. Розглянути даний депутатський запит та здійснити перевірку обставин викладених у ньому.
2. На вимогу заявника надати роз'яснення щодо розмежування функцій державного нагляду (контролю) Держрибагенства та Держекоінспекції та концентрації цих повноважень в одному відомстві-Держекоінспекції.
3. Розглянути пропозицію щодо прийняття на законодавчому рівні загальнодержавної програми добровільної адаптації користувачів водних біоресурсів внутрішніх водойм у суб'єкти господарювання, що здійснюють свою діяльність в умовах аквакультури з одночасним внесенням відповідних змін до Закону України «Про аквакультуру».
4. Надати роз'яснення заявнику щодо можливості ініціювання суттєвого підвищення державного збору за спеціальне використання водних біоресурсів внутрішніх водойм з одночасним спрощенням системи оподаткування на суб'єктів, господарювання, що здійснюють свою діяльність в умовах аквакультури.
5. Надати роз'яснення заявнику щодо можливості створення у Міністерстві екології та природних ресурсів України структурного підрозділу з питань здійснення спортивного та любительського рибальства з одночасним прийняттям Закону України «Про любительське та спортивне рибальство».
6. Розглянути пропозицію заявника щодо запровадження обов'язкового державного моніторингу Національному космічному агентству України разом з Державною екологічною інспекцією України.
7. Розглянути пропозицію заявника щодо винесення на законодавчому рівні зміни щодо проведення наукових досліджень водних об'єктів, які передбачають вилучення водних біоресурсів, тощо.
8. Вжити всіх належних заходів щодо відновлення та збереження рибного фонду України.
9. Повідомити мене про результати розгляду даного запиту в строки, передбачені чинним законодавством України.

*Розглянуто 14.09.19 арк.*

З повагою,  
Народний депутат України

Б. Ю. Береза (посв. №411)