



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-2025

21.06.2019

Міністру юстиції України

ПЕТРЕНКУ П.Д.

Шановний Павле Дмитровичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Кишкаря П. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 21 червня 2019 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 5 арк. у 1 прим.;
матеріали на 79 арк. - тільки адресату.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 1338/ППП/19

«20» 06 2019 р.

Міністру юстиції України

П.Д. Петренку

01001, м. Київ, вул. Городецького, 13

*Щодо посвідчення приватним нотаріусом
Харківського міського нотаріального округу
Дегтярьовою А.В. фіктивних правочинів*

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

(у порядку ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»)

Шановний Павле Дмитровичу!

До мене, як до народного депутата України, вкотре звернувся представник Товариства з обмеженою відповідальністю «Інженерний центр «ЕНЕРГОМАШ» з приводу неналежного ведення справ приватним нотаріусом Харківського міського нотаріального округу,

У квітні 2019 року мною було скеровано депутатський запит з приводу неналежного ведення справ приватним нотаріусом, зокрема, систематичне неотримання поштової кореспонденції.

У відповіді на запит було зазначено (додається):

«Крім того, під час планової комплексної перевірки організації нотаріальної діяльності, дотримання порядку вчинення нотаріальних дій та виконання правил нотаріального діловодства нотаріусом, проведеної управлінням юстиції 20-21.12.2018, встановлено, що вхід до приміщення, яке є робочим місцем нотаріуса є вільним, біля якого є вивіска, що ідентифікує робоче місце нотаріуса».

Попри очевидну ідентифікацію робочого місця нотаріуса, Дегтярьова Ангеліна Володимирівна продовжує стверджувати, що не отримувала поштової кореспонденції.

Так, Північний апеляційний господарський суд не погодився із позицією нотаріуса та відмовив у відкритті апеляційного провадження.

Разом з тим, у червні 2019 року заявником було отримано касаційну скаргу приватного нотаріуса Харківського міського нотаріального округу,

на ухвалу про відмову у відкритті апеляційного провадження (копія додається).

Крім неналежного забезпечення порядку отримання поштової кореспонденції, приватним нотаріусом Харківського міського нотаріального округу було посвідчено фіктивні договори купівлі-продажу.

Факт фіктивності встановлено судовими рішеннями (додаються).

Більше того, 07 грудня 2018 року Верховним Судом у складі об'єднаної палати Касаційного господарського суду було прийнято постанову у справі №910/7547/17, якою встановлено:

«...
...

У зв'язку з цим Суд не вважає за необхідне відступати від правового висновку Верховного Суду щодо застосування норми статті 234 Цивільного кодексу України, викладеного у раніше ухваленій постанові Верховного Суду від 27 лютого 2018 року у справі № 910/4088/17, про те, що може бути визнаний фіктивним договір купівлі-продажу з тих підстав, що він не був виконаний з боку покупця в частині оплати придбаного майна, а справжньою метою укладення договору було штучне виведення ліквідної нерухомості з власності продавця на користь пов'язаної особи з метою уникнення звернення стягнення на майно за договором кредиту.

...».

Таким чином, Верховний Суд погодився із заявником стосовно фіктивності правочинів, посвідчених приватним нотаріусом.

Наказом Міністерства юстиції України від 17.02.2014 №357/5 затверджено Порядок проведення перевірки організації роботи державних нотаріальних контор, державних нотаріальних архівів, організації нотаріальної діяльності приватних нотаріусів, дотримання державними і приватними нотаріусами порядку вчинення нотаріальних дій та виконання правил нотаріального діловодства.

Цей Порядок визначає механізм здійснення Міністерством юстиції України, Головним управлінням юстиції Міністерства юстиції України в Автономній Республіці Крим, головними управліннями юстиції в областях, містах Києві та Севастополі перевірки організації роботи державних нотаріальних контор, державних нотаріальних архівів, організації нотаріальної діяльності приватних нотаріусів, дотримання державними і приватними нотаріусами порядку вчинення нотаріальних дій та виконання правил нотаріального діловодства.

Основним завданнями перевірки, зокрема, перевірка дотримання державними і приватними нотаріусами правил ведення нотаріального діловодства, правильності формування документів у справі, наявності та відповідності вимогам законодавства документів (у випадках, передбачених законодавством, - копій документів), які необхідні для вчинення нотаріальних дій та долучені до примірника нотаріально оформленого документа, документів, необхідних для проведення державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, наявності на документах необхідних реквізитів (печаток, підписів, реєстрових номерів, дати тощо).

До касаційної скарги приватним нотаріусом Харківського міського нотаріального округу , було додано протокол загальних зборів ТОВ «ІЦ «ЕНЕРГОМАШ» від 26 грудня 2014 року (додається).

Цей протокол було надано продавцем як правову підставу для продажу нерухомого майна.

Разом з тим, цей протокол не містить печатки засновника – ТОВ «Будівельно-монтажне управління «ЕНЕРГОМАШ».

Натомість на протоколі стоїть печатка іншого підприємства.

Крім того, Законом № 1206-VII від 15.04.2014 "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення порядку відкриття бізнесу" (набрав чинності 06.11.2014) Господарський кодекс України доповнено статтею 58-1, а саме: «Стаття 58-1. Печатки суб'єкта господарювання

1. Суб'єкт господарювання може мати печатки.
2. Для виготовлення печаток одержання будь-яких документів дозвільного характеру не передбачається"

Законом № 1982-VIII від 23.03.2017 "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами - підприємцями" (набрав чинності 19.07.2017) текст статті 58-1 Господарського кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 18-22, ст. 144) викладено в такій редакції:

"1. Суб'єкт господарювання має право використовувати у своїй діяльності печатки. Використання суб'єктом господарювання печатки не є обов'язковим.

2. Відбиток печатки не може бути обов'язковим реквізитом будь-якого документа, що подається суб'єктом господарювання до органу державної влади або органу місцевого самоврядування. Копія документа, що подається суб'єктом господарювання до органу державної влади або органу місцевого самоврядування, вважається засвідченою у встановленому порядку, якщо на такій копії проставлено підпис уповноваженої особи такого суб'єкта господарювання або особистий підпис фізичної особи - підприємця. Орган державної влади або орган місцевого самоврядування не вправі вимагати нотаріального засвідчення вірності копії документа у разі, якщо така вимога не встановлена законом.

3. Наявність або відсутність відбитка печатки суб'єкта господарювання на документі не створює юридичних наслідків.

4. Виготовлення, продаж та/або придбання печаток здійснюється без одержання будь-яких документів дозвільного характеру"

З аналізу ст. 58-1 ГПК України в різних редакціях випливає, що тільки починаючи з 19.07.2017 печатка не належить до обов'язкових реквізитів документа.

Звідси, Загальні Збори учасників ТОВ «ІЦ «Енергомаш» 26.12.2014 не проводились, жодні рішення, в тому числі й про відчуження нерухомого майна, не приймалися.

Зазначений протокол №02/12 від 26.12.2014 р. складений одноособово колишнім директором ТОВ ІЦ "ЕНЕРГОМАШ", а не учасником ТОВ ІЦ "ЕНЕРГОМАШ", яким було на той час ТОВ «БМУ «ЕНЕРГОМАШ», про що свідчить проставлена лише печатка ТОВ ІЦ "ЕНЕРГОМАШ". Печатка ТОВ "БМУ "ЕНЕРГОМАШ" на протоколі відсутня. Це свідчить про відсутність рішення учасника Позивача ТОВ «БМУ «ЕНЕРГОМАШ» на надання згоди на відчуження майна ТОВ ІЦ «ЕНЕРГОМАШ».

Таким чином, у колишнього директора ТОВ ІЦ «ЕНЕРГОМАШ» були відсутні повноваження, делеговані від ТОВ «БМУ «ЕНЕРГОМАШ» на укладання договорів купівлі-продажу нежитлового приміщення, що належали ТОВ ІЦ «ЕНЕРГОМАШ».

Вважаю, що обставини посвідчення правочинів, про які зазначає скаржник, підлягають перевірці на предмет дотримання чинного законодавства.

На підставі вищенаведеного, керуючись ст. 15 Закону України "Про статус народного депутата України",

ПРОШУ:

1. Провести перевірку дотримання чинного законодавства приватним нотаріусом Харківського міського нотаріального округу щодо посвідчення правочинів, а саме:

Договір купівлі-продажу нежитлових приміщень №1-14 (один-чотирнадцять) в літ. «Ч-3» площею 2099,7 кв.м., що розташовані за адресою: місто Харків, вулиця Киргизька, будинок 19 (дев'ятнадцять), реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 546517163101, укладений 06.01.2015 між Товариством з обмеженою відповідальністю «ІНЖЕНЕРНИЙ ЦЕНТР «ЕНЕРГОМАШ» та Товариством з обмеженою відповідальністю «ТІМСЕН», посвідчений приватним нотаріусом Харківського міського нотаріального округу реєстровий №7.

Договір купівлі-продажу нежитлових приміщень антресолі №351 (триста п'ятдесят один), №352 (триста п'ятдесят два), №353 (триста п'ятдесят три), загальною площею 279,1 кв.м. в літ «3А-1», що розташовані за адресою: місто Харків, вулиця Киргизька, будинок 19 (дев'ятнадцять), реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 546632663101, укладений 06.01.2015 між Товариством з обмеженою відповідальністю «ІНЖЕНЕРНИЙ ЦЕНТР «ЕНЕРГОМАШ» та Товариством з обмеженою відповідальністю «ТІМСЕН», посвідчений приватним нотаріусом Харківського міського нотаріального округу, реєстровий №22.

Договір купівлі-продажу нежитлового приміщення 1-го поверху №284 загальною площею 126.6 кв.м. в літ. «Ч-3», що розташоване за адресою: місто Харків, вулиця Киргизька, будинок 19 (дев'ятнадцять), реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 546574863101, укладений 06.01.2015 між Товариством з обмеженою відповідальністю «ІНЖЕНЕРНИЙ ЦЕНТР

«ЕНЕРГОМАШ» та Товариством з обмеженою відповідальністю «ТІМСЕН», посвідчений приватним нотаріусом Харківського міського нотаріального округу реєстровий №12.

Договір купівлі-продажу нежитлового приміщення антресолі №283 (двісті вісімдесят три) загальною площею 136,8 кв.м. в літ «Ч-3», що розташоване за адресою: місто Харків, вулиця Киргизька, будинок 19 (дев'ятнадцять), реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 546598563101, укладений 06.01.2015 між Товариством з обмеженою відповідальністю «ІНЖЕНЕРНИЙ ЦЕНТР «ЕНЕРГОМАШ» та Товариством з обмеженою відповідальністю «ТІМСЕН», посвідчений приватним нотаріусом Харківського міського нотаріального округу , реєстровий №17.

Договір купівлі-продажу нежитлового приміщення 3-го поверху №14 загальною площею 52,7 кв.м. в нежитловій будівлі літ «А-8», що розташоване за адресою: місто Харків, вулиця Чернишевська, будинок 13 (тринадцять), реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 546460963101, укладений 06.01.2015 між Товариством з обмеженою відповідальністю ІНЖЕНЕРНИЙ ЦЕНТР «ЕНЕРГОМАШ» (02002, м. Київ, вул. Луначарського, 4, код ЄДРПОУ 24288388) та Товариством з обмеженою відповідальністю «ТІМСЕН» (02002, м. Київ, вул. Луначарського, 4, код ЄДРПОУ 30965566), посвідчений приватним нотаріусом Харківського міського нотаріального округу , реєстровий №2.

Додатки: на 79 аркушах.

З повагою

Народний депутат України

Павло КИШКАР

