



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-2080

21.06.2019

Голові Касаційного
адміністративного суду у складі
Верховного Суду України

СМОКОВИЧУ М.І.

Шановний Михайле Івановичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Левченка Ю. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 21 червня 2019 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ

2080.



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5; тел.: (044)209-40-56; pryimalnia.levchenko@gmail.com

Вих. ЗТ-057-1906/3427

від 20.06.2019 року

**Голові Касаційного адміністративного
суду у складі Верховного Суду України
Смоковичу М.І.**

01029, м. Київ, вул. Московська, 8, корпус 5

kas@supreme.court.gov.ua

*Щодо неприпустимості затягування розгляду
справи по незаконній забудові на вулиці Половецькій, 4 у Шевченківському
районі міста Києва, що унеможлиблює виконання рішення
суду та захист прав і законних інтересів місцевих мешканців*

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

До мене як народного депутата України звертаються заявники, які проживають навколо запланованої забудови на вул. Половецька, 4 у Шевченківському районі міста Києва. Заявника вважають, що наміри забудови даної земельної ділянки порушують їхні законні права та інтереси, а також створюють загрозу для життя і здоров'я мешканців навколишніх житлових будинків та ризик завдання шкоди культурній спадщині міста Києва та України в цілому.

У провадженні Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду України знаходиться справа №826/13852/17 (провадження №К/9901/59758/18) за касаційною скаргою Державної архітектурно-будівельної інспекції України на рішення Окружного адміністративного суду м. Києва від 14.03.2018 та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 25.07.2018 у справі №826/13852/17 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "МФК "Едельвейс" (надалі як «Позивач» до Державної архітектурно-будівельної інспекції України (надалі як «Відповідач (Касатор)»), третя особа - Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), за моєю участю як народного депутата України про визнання протиправним та скасування рішення.

18.09.2018 року було відкрито касаційне провадження за вищезазначеною касаційною скаргою у справі №826/13852/17.

Проте досі не було прийнято рішення про призначення судового засідання з розгляду даної скарги. Окрім порушення розумних строків розгляду

справи та принципу справедливого судочинства, затягування розгляду даного питання завдає значної шкоди охоронюваним правам та свободам, а також культурної спадщини. Додатково затягування розгляду справи негативно впливає на правовідносини, які виникли на підставі оскаржуваного рішення.

Також 07.12.2018 року відповідно до ч.1 ст. 375 КАС України мною була подана Заява про зупинення виконання судового рішення, проте і вона також розглянута не була.

Таким чином, майже рік після відкриття провадження не було призначено засідання у справі та не розглянуто термінових заяв (клопотань).

Затягування із розглядом справи та розглядом моєї заяви про зупинення виконання оскаржуваного рішення зокрема **порушує права, свободи та охоронювані законом інтереси** як особи, що подала касаційну скаргу, так і інших осіб, які беруть участь у справі, з огляду на наступне.

Варто наголосити, що земельна ділянка за адресою: м. Київ, вул. Половецька, 4 у Шевченківському районі міста Києва (кадастровий номер 8000000000:91:078:0117), на забудову якої видано оскаржувані містобудівні умови і обмеження, знаходиться в межах: 1) історико-культурного заповідника і зони охорони пам'яток історії та культури м. Києва (рішення виконкому Київської ради народних депутатів від 16.07.1979 № 920, 10.10.1988, розпорядження Київської міської державної адміністрації від 17.05.2002 № 979, Наказ Міністерства культури і туризму України від 23.12.2005 № 1076); 2) Центрального історичного ареалу, в історичному ареалі «Лук'янівсько-Татарський», у зоні регулювання забудови III категорії (згідно з рішенням виконкому Київської міської ради народних депутатів від 10.10.1988 № 976, 16.07.1979 № 920, Розпорядження Київської міської державної адміністрації від 17.05.2002 № 979); 3) охоронюваного природного ландшафту, пам'ятки ландшафту місцевого значення «Історичний ландшафт Київських гір і долини р. Дніпра» (наказ Міністерства культури і туризму № 58/0/0/16-10 від 03.02.2010 р.).

Контролюючий орган у сфері державного архітектурно-будівельного контролю (Відповідач) скасував містобудівні умови та обмеження як такі, що видані незаконно, із порушенням містобудівної документації (Генерального плану міста Києва), чим зупинив **незаконну забудову історичного ареалу міста Києва та пам'ятки історії та культури та охоронюваного ландшафту.**

Проте після рішення апеляційної інстанції дія містобудівних умов і обмежень була відновлена, що дало можливість забудовникові продовжити незаконні роботи на земельній ділянці та здійснити незаконну вирубку дерев на території охоронюваного ландшафту, де за режимом заборонене будь-яке знищення зелених насаджень, окрім аварійних. Наразі спроби розпочати незаконні будівельні роботи було знову активно поновлено. На даний момент будинок не збудовано, на земельній ділянці ще лишилися зелені насадження, поки не завдано непоправної шкоди культурній спадщині.

У разі подальшого затягування розгляду справи та заяви про зупинення виконання оскаржуваного рішення вже не буде що зберігати та захищати: забудовник знищить зелені насадження, а спорудження об'єкту будівництва

завдасть непоправної шкоди культурній спадщині, пам'ятці історії та культури та назавжди спотворить ландшафт Київських гір.

При цьому наголошую, що зтягування розгляду справи фактично унеможлиблює захист охоронюваних прав та законних інтересів учасників справи та територіальної громади міста Києва та збереження культурної спадщини, адже незалежно від результатів рішення касаційної інстанції на земельній ділянці внаслідок відновлення дії містобудівних умов і обмежень буде збудовано багатоповерховий житловий будинок та знищено всі зелені насадження. Відтак у випадку відмови в задоволенні позову виконати рішення суду буде фактично неможливо.

Відповідно до абзацу третього підпункту 3.1 пункту 3 мотивувальної частини рішення Конституційного Суду України від 11 грудня 2007 року № 11-рп/2007 року, перегляд судових рішень в апеляційному та касаційному порядку гарантує відновлення порушених прав та охоронюваних законом інтересів людини та громадянина.

З огляду на це, зтягування розгляду справи та заяви про зупинення виконання оскаржуваного рішення є фактично вирішенням скарги по суті. Це позбавляє скаржників доступу до правосуддя та підриває довіру до судової гілки влади.

Відтак очевидно є необхідність призначення засідання із розгляду даної справи.

У своїй заяві (скарзі) я зазначав про бажання особистої участі в розгляді справи. У зв'язку із значними строками проходження кореспонденції в Апараті Верховної Ради України, прошу також повідомити про дату та час судового засідання за телефоном +3044 209 40 56.

З огляду на все вищезазначене, аби гарантувати можливості відновлення охоронюваних прав та інтересів учасників справи та територіальної громади міста Києва, –

ПРОШУ:

1. Забезпечити розумний строк розгляду справи № 826/13852/17 та призначити судові засідання з розгляду касаційної скарги;
2. Забезпечити якнайшвидший розгляд моєї заяви про зупинення виконання оскаржуваного рішення.

Відповідь на депутатський запит прошу надати мені в установлений Законом України «Про статус народного депутата України» строк на поштову адресу: 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5, а також на електронну адресу: prymalnia.levchenko@gmail.com.

З повагою
народний депутат України



Ю.В. Левченко
(посвідчення № 421)