



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-2241

12.07.2019

**Уповноважений Президента
України з прав дитини**

Надсилаємо адресований Уповноваженому Президента України з прав дитини депутатський запит народного депутата України Безбаха Я. Я., оголошений на засіданні Верховної Ради України 12 липня 2019 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 8-07

"8" листопада 2019 р.

Кабінет Міністрів України

Міністерство юстиції України

Уповноважений Верховної Ради
України з прав людини

Уповноважений Президента
України з прав дитини

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

**Стосовно необхідності вжиття
заходів для захисту прав
неповнолітньої дитини**

До мене, як до народного депутата України, надійшло чергове звернення в інтересах неповнолітньої дитини стосовно неналежного, на її думку, виконання Ігульським відділом ДВС міста Миколаїв Головного територіального управління юстиції у Миколаївській області рішення Ленінського районного суду міста Миколаєва від 04 листопада 2009 року. Особливої уваги заслуговує застосування положень Закону України «Про виконавче провадження», а також у контексті заяв відносно забезпечення в державі своєчасного і повного виконання судових рішень.

Рішенням Ленінського районного суду міста Миколаєва від 04 листопада 2009 року з [] народження, стягнуто на користь [] аліменти на утримання дитини [] 18 травня 2003 року народження у розмірі 1/3 частини зі всіх видів заробітку (доходу) [] щомісячно, але не менше 30 відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, починаючи з 20 квітня 2009 року і до досягнення нею повноліття.

На підставі виконавчого документа, виданого Ленінським районним судом міста Миколаєва, 30 березня 2011 року Центральним відділом державної виконавчої служби Миколаївського міського управління юстиції відкрито виконавче провадження.

В подальшому, вказане виконавче провадження передано до Ігульського відділу ДВС міста Миколаїв Головного територіального управління юстиції у Миколаївській області.

Водночас, заявниця стверджує, що державний виконавець не вчиняє активний дій для повного виконання судового рішення.

Так, державний виконавець не вчиняє дій щодо встановлення дійсної заробітної плати боржника за кордоном, оскільки останній систематично перетинає державний кордон України (останній запит до Державної прикордонної служби зроблено на початку 2017 року) та отримує дохід за межами митної території України.

До того ж, державний виконавець не направив інформації до ГУ ДФС України в Миколаївській області про отримання посвідчення моряка та інформацію про перетин державного кордону боржником для проведення перевірки щодо можливих фактів недекларування ним доходів та встановлення дійсної заробітної плати.

Крім того, боржник зареєстрований як фізична особа-підприємець, проте, з жовтня 2018 року змінив адресу місця реєстрації, однак компетентні органи про вказані обставини не повідомив, що свідчить про свідоме приховування ним своїх доходів та підтверджує факт фіктивності здійснення ним господарської діяльності на території України.

Заявниця також повідомляє, що її представником (адвокатом) до державного виконавця подано ряд клопотань про надання документів, на які ним відповіді не надано, документи на адресу рекомендованим листом не направлені, що свідчить про грубе нехтування ним чинним законодавством України.

Відповідно до статті 129 Конституції України та частини другої статті 13 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» судові рішення, які набрали законної сили, є обов'язковими до виконання усіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими та службовими особами, фізичними і юридичними особами та їх об'єднаннями на всій території України.

Прецедентна практика Європейського суду з прав людини за певних обставин допускає затримку з виконанням судового рішення, однак вона не може бути такою, що зводить нанівець сутність гарантованого права отримати користь від постановленого рішення (рішення у справі «Шмалько проти України (2004)», «Іванов проти України (2010)').

Бездіяльність по виконанню судового рішення з боку органів держави призвела до порушення прав дитини, оскільки боржник не здійснює свого обов'язку по її утриманню на належному рівні.

Враховуючи вищевикладене, прошу, в межах компетенції, провести всебічну та неупереджену перевірку викладених обставин і фактів, вжити передбачених чинним законодавством України заходів відповідного реагування для повного і своєчасного виконання судового рішення.

Про результати розгляду депутатського запиту прошу повідомити у строк, встановлений статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України» та поінформувати заявника.

З повагою

Народний депутат України

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and strokes, enclosed within a large, loose oval shape.

Я.Я. БЕЗБАХ
(посвідчення № 239)