



**МІНІСТЕРСТВО
ВНУТРІШНІХ СПРАВ
УКРАЇНИ**

Верховна Рада України
Народному депутатові України
Матвійчуку Е.Л.

вул. Богомольця, 10, м. Київ, 01601,
тел. 256-03-33, www.mvs.gov.ua

03.04.2019 № 4667/10138-2019

На № 05-02/10/153 від 28.02.2019

Про розгляд депутатського запиту
за колективним зверненням
Одеського товариства садоводів
«Північне»

Шановний Едуарде Леонідовичу!

У Міністерстві внутрішніх справ України розглянуто Ваш депутатський запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 01 березня 2019 року, за повторним колективним зверненням Одеського товариства садоводів «Північне» (далі – товариство садоводів) щодо порушення їх прав як споживачів послуг на встановлення належних приладів водопостачання, ускладнення з водовідведенням та можливих порушень законодавства керівництвом цього товариства.

За інформацією, наданою Національною поліцією України, з'ясовано, що рішенням виконавчого комітету Одеської міської ради від 14.09.1998 № 873 виділена в 1958 році земельна ділянка в районі вулиці _____ в місті Одеса для здійснення садівництва передана в приватну власність членам товариства садоводів.

У 2004 році _____ придбала у власність земельну ділянку та садовий будинок, розташовані на території цього товариства за адресою: вул. Марії Демченко, 2-га лінія, 12, у місті Одесі. У листопаді 2010 року _____ сплатила 1850 доларів США (по курсу Національного банку України станом на 2010 рік, в еквівалентні становить – 14 800 гривень) голові правління товариства _____ та бухгалтеру _____ за підключення до своєї ділянки каналізації та водопостачання, проте її будинок до цього часу не підключено.

З'ясовано, що 22.09.2010 _____ з обслуговуючим кооперативом «Укргарантбуд» (далі – ОК «Укргарантбуд») укладено договір про підключення до каналізації членів товариства, при цьому збір коштів у сумі 14 800 грн з

Верховної Ради України

08.04.2019 11:18

68749

кожного члена товариства доручено здійснити _____ яка зазначені кошти передала начальникові цього кооперативу _____ Заплановані роботи здійснювалися у 2014 – 2016 роках, а у 2017 році каналізацію введено в експлуатацію, однак під'єднання будинку до каналізації не здійснено через її відмову додатково оплатити 9 тис. грн за розроблення відповідної технічної документації.

Водночас _____ зазначила, що згідно з отриманим листом юридичного департаменту Одеської міської ради зазначене товариство не зареєстровано, отже, на її думку, _____ не мала права укладати договори від імені товариства на підключення до каналізації з ОК «Укргарантбуд» та водопостачання з товариством з обмеженою відповідальністю «Інфокс» (філія «Інфоксводоканал») (далі – ТОВ «Інфокс»), а також збирати із садоводів кошти.

Як зазначили _____ що товариство не реєструвалося в органах місцевого самоврядування, оскільки на той час у цьому не було потреби, а щодо повернення коштів за підключення до каналізації рекомендували _____ звернутися до ОК «Укргарантбуд».

За результатами повторної перевірки колективного звернення проведено опитування членів товариства садоводів, які зазначили, що на загальних зборах прийнято рішення щодо врегулювання наявної проблеми з підключенням водопостачання шляхом завершення оформлення проектної документації, відкриття особових рахунків, установлення індивідуальних приладів обліку води та погашення заборгованості перед ТОВ «Інфокс».

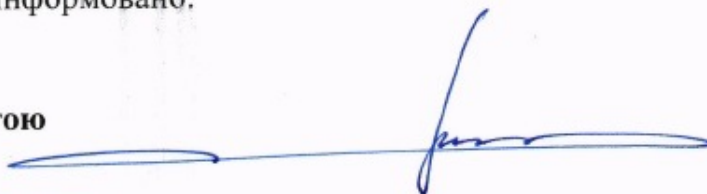
Водночас під час додаткового опитування _____ з'ясовано, що на сьогодні вона сплачує кошти за водопостачання безпосередньо на розрахунковий рахунок ТОВ «Інфокс». З приводу повернення коштів за підключення до каналізації обслуговувальним кооперативом «Укргарантбуд» _____ не зверталася.

Установлено, що всі звернення аналогічного змісту товариства садоводів зареєстровано в Журналі єдиного обліку заяв та повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події Київського відділу поліції в м. Одесі Головного управління Національної поліції в Одеській області, за результатами перевірки яких органами слідства ознак кримінального правопорушення не встановлено, у зв'язку з чим відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань не вносилися, а розглядалися відповідно до Закону України «Про звернення громадян».

Зазначені матеріали вивчалися органами прокуратури та рішення, прийняті органами Національної поліції України, залишено без змін.

_____ про результати розгляду повторного колективного звернення поінформовано.

З повагою
Міністр



А.Б. Аваков