



ДЕРЖАВНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА ІНСПЕКЦІЯ УКРАЇНИ
(ДЕРЖАРХБУДІНСПЕКЦІЯ)

бульвар Лесі Українки, 26, м. Київ, 01133, тел. (044) 291-69-04, (044) 291-69-69,
факс (044) 291-69-68, e-mail: dabi@dabi.gov.ua, код ЄДРПОУ 37471912

24.06.2019 № 40-402-4/4455-19

на № _____ від _____

Народному депутату України
Немировському Андрію Валентиновичу
вул. М. Грушевського, буд. 5
м. Київ, 01008

Про розгляд
депутатського запиту

Шановний Андріє Валентиновичу!

У Державній архітектурно-будівельній інспекції України, в межах компетенції, розглянуто Ваш депутатський запит від 04.06.2019 № 437/19-835н щодо об'єкта будівництва на _____ у Голосіївському районі м. Києва, який надійшов з листом Голови Верховної Ради України Парубія А.В. від 07.06.2019 № 11/10-1789, та повідомляє наступне.

Статтею 19 Конституції України визначено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Механізм набуття права на виконання підготовчих та будівельних робіт визначає Порядок виконання підготовчих та будівельних робіт, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 13.04.2011 № 466 (далі – Порядок № 466), а механізм прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів визначає Порядок прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 13.04.2011 № 461 (далі – Порядок № 461).

Законодавством у сфері містобудівної діяльності, в редакції, яка діяла до набрання чинності Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення містобудівної діяльності» визначалось, що реєстрація декларацій про початок виконання будівельних робіт та про готовність об'єкта до експлуатації здійснюється за декларативним принципом.

Відповідно до положень Порядку № 466 та Порядку № 461, замовник (його уповноважена особа) заповнює і подає особисто або надсилає рекомендованим листом з описом вкладення чи через електронну систему здійснення декларативних процедур у будівництві до відповідного органу державного

архітектурно-будівельного контролю два примірники відповідної декларації. Подання інших документів законодавством не передбачено. Органи державного архітектурно-будівельного контролю перевіряють повноту даних, зазначених у декларації, та вносять їх до єдиного реєстру документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт і засвідчують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, відомостей про повернення на доопрацювання, відмову у видачі, скасування та анулювання зазначених документів (далі – єдиний реєстр).

Замовник будівництва декларує свої наміри щодо будівництва та інформує про наявність відповідних документів для цього. Діяльність органів державного архітектурно-будівельного контролю на цьому етапі зводиться до перевірки повноти даних, зазначених у поданих деклараціях.

Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», замовник будівництва несе відповідальність за повноту та достовірність даних, зазначених у поданій ним декларації.

Згідно з пунктом 7 Положення про Державну архітектурно-будівельну інспекцію України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 09.07.2014 № 294 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 07.06.2017 № 408), Держархбудінспекція здійснює свої повноваження безпосередньо через апарат та свої територіальні органи.

За інформацією, наданою територіальним органом Держархбудінспекції – Департаментом Державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві (далі – Департамент), керуючись Порядком № 466 (у редакції на час реєстрації декларації), Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у місті Києві (далі – Інспекція) зареєструвала подану замовником будівництва – ТОВ «Техенерго» декларацію про початок виконання будівельних робіт: «Будівництво житлового комплексу з діловим і культурним центром та підземною автостоянкою за адресою: у Голосіївському районі м. Києва» від 21.03.2014.

В подальшому, за результатами розгляду подання прокуратури міста Києва про усунення порушень вимог містобудівного законодавства від 15.08.2014 № 07/1/5-228 вих-14, Інспекцією винесено наказ від 20.08.2014 № 50 «д» «Про скасування реєстрації декларації про початок виконання будівельних робіт», яким скасовано реєстрацію декларації від 21.03.2014 №

Відповідно до ДСТУ-Н Б В.1.2-16:2013 «Визначення класу наслідків (відповідальності) та категорії складності об'єктів будівництва» та ДБН В.1.2-14-2009 «Загальні принципи забезпечення надійності та конструктивної безпеки будівель, споруд, будівельних конструкцій та основ» об'єкт будівництва: «Будівництво житлового комплексу з діловим і культурним центром та підземною автостоянкою на у Голосіївському районі м. Києва» відноситься до V категорії складності, за класом наслідків належить до об'єктів із значними наслідками – ССЗ (лист ДП «Укрдержбудекспертиза» від 10.10.2017 № 1402/1).

Постановою Окружного адміністративного суду міста Києва від 15.12.2014, яка залишена без змін ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду від 24.04.2015 по справі за позовом ТОВ «Техенерго» до Інспекції позов задоволено, скасовано наказ Інспекції від 20.08.2014 № 50 «д».

Ухвалою Вищого адміністративного суду України від 04.02.2016 скасовано постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 15.12.2014 та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 24.03.2015, а справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції.

Постановою Окружного адміністративного суду міста Києва від 12.01.2017 у справі № _____ у задоволенні адміністративного позову ТОВ «Техенерго» відмовлено повністю.

Ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду від 12.04.2017 у справі № _____ апеляційну скаргу ТОВ «Техенерго» залишено без задоволення, постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 12.01.2017 залишено без змін.

На підставі наказів Держархбудінспекції від 15.05.2015 №№ 384, 392, 393, 394 та постанови про призначення позапланової перевірки ТОВ «Техенерго», ТОВ «Архімісто», ТОВ «Новбудтех», ТОВ «СБ ЛТД» від 13.02.2015, винесеної старшим слідчим в ОВС ГСУ МВС України підполковником міліції _____ за матеріалами досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань _____ та постанови про призначення позапланової перевірки ТОВ «Техенерго» від 07.05.2015, винесеної слідчим слідчого відділу Голосіївського РУ ГУ МВС України в м. Києві _____, за матеріалами досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань _____ Департамент проводив позапланову перевірку на _____ у Голосіївському районі міста Києва.

Під час виїзду на місце посадової особи Департаменту, уповноважені особи ТОВ «Техенерго», ТОВ «Архімісто», ТОВ «Новбудтех» були відсутні, також відповідальною особою за довіреністю ТОВ «СБ ЛТД» не надано документів необхідних для проведення перевірки.

Враховуючи зазначене, Департамент з метою перевірки дотримання вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил надіслав листи ТОВ «Техенерго», ТОВ «Архімісто», ТОВ «Новбудтех», ТОВ «СБ ЛТД» щодо прибуття до Департаменту для надання відповідної документації необхідної для здійснення заходів державного архітектурно-будівельного контролю. У зазначений час суб'єкти містобудування до Департаменту не з'явилися, необхідних документів для проведення перевірки не надали, що унеможливило проведення перевірки.

Відповідно до частини одинадцятої статті 4 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», плановий чи позаплановий захід державного нагляду (контролю) має здійснюватися у присутності керівника або уповноваженої особи суб'єкта господарювання.

Отже, скласти відповідний документ щодо здійснення позапланового заходу із зазначенням стану виконання вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності суб'єктом господарювання, а в разі невиконання – детальний опис виявленого порушення, не вбачалось можливим.

У зв'язку з тим, що були проігноровані листи запрошення та не надано документів необхідних для проведення перевірки, Департамент звернувся листом до ГСУ МВС України щодо сприяння у проведенні перевірки.

Враховуючи, що відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської

діяльності», дія якого станом на час виїзду на об'єкт будівництва поширювалась на відносини, пов'язані зі здійсненням державного архітектурно-будівельного контролю (нагляду), строк здійснення позапланового заходу не може перевищувати десяти робочих днів та продовження строку здійснення позапланового заходу не допускається, Департаментом завершені заходи з проведення позапланової перевірки дотримання вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності на _____ у Голосіївському районі міста Києва.

Одночасно повідомляємо, що керуючись Порядком № 466 та Порядком № 461 (у редакціях на час реєстрації декларацій), Департамент зареєстрував подані замовником будівництва - ТОВ «Техенерго»:

- декларацію про початок виконання будівельних робіт: «Будівництво житлового комплексу з діловим і культурним центром та підземною автостоянкою (Перша черга будівництва, ділянка № 1 - будинок 1) за адресою: _____ у Голосіївському районі м. Києва» від 22.03.2016

№

- декларацію про початок виконання будівельних робіт: «Будівництво житлового комплексу з діловим і культурним центром та підземною автостоянкою (Перша черга будівництва, ділянка № 3 - будинок 1) за адресою: _____ у Голосіївському районі м. Києва» від 22.03.2016

№

- декларацію про готовність об'єкта до експлуатації: «Будівництво житлового комплексу з діловим і культурним центром та підземною автостоянкою (Перша черга будівництва, ділянка № 1 - будинок 1) за адресою: _____ у Голосіївському районі м. Києва» від 25.03.2016 №

- декларацію про готовність об'єкта до експлуатації: «Будівництво житлового комплексу з діловим і культурним центром та підземною автостоянкою (Перша черга будівництва, ділянка № 3 - будинок 1) за адресою: _____ у Голосіївському районі м. Києва» від 25.03.2016 №

Відповідно до статті 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 553, на підставі звернення _____ яке надійшло листом Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) посадовою особою Департаменту проведено перевірку дотримання вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності за адресою: _____ у Голосіївському районі м. Києва.

Під час перевірки 20.11.2017 встановлено, що будівельні роботи із будівництва житлового комплексу з діловим і культурним центром та підземною автостоянкою на _____ у Голосіївському районі м. Києва виконуються без документа, що дає право на виконання будівельних робіт, чим порушено вимоги Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

На час перевірки будівлі на _____ у Голосіївському районі м. Києва експлуатувались без прийняття їх в експлуатацію, у встановленому законодавством порядку, чим порушено вимоги Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

За результатами перевірки складено відповідний акт від 20.11.2017 та видано обов'язкові до виконання приписи від 20.11.2017.

За допущені правопорушення ТОВ «Техенерго» притягнуто до відповідальності, передбаченої Законом України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності».

Крім того, відповідно до норм законодавства України Держархбудінспекція здійснює заходи, спрямовані на децентралізацію повноважень у сфері архітектурно-будівельного контролю, шляхом передачі відповідних повноважень органам місцевого самоврядування.

У порядку визначеному нормами Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», з 12.10.2016 структурний підрозділ з питань державного архітектурно-будівельного контролю Київської міської державної адміністрації приступив до здійснення повноважень, зокрема, щодо виконання дозвільних і реєстраційних функцій та здійснення державного архітектурно-будівельного контролю на об'єктах будівництва, віднесених до незначних (СС1) та середніх (СС2) класів наслідків (відповідальності), які знаходяться в межах міста Києва.

У зв'язку із викладеним, декларацію про початок виконання будівельних робіт від 21.03.2014 № _____ передано до Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА).

Станом на час надання відповіді, згідно з даними єдиного реєстру інформація щодо вищезазначених декларацій про початок виконання будівельних робіт та про готовність об'єкта до експлуатації відсутня.

У подальшому, Департаментом було проведено перевірку виконання вимог приписів від 20.11.2017, під час якої встановлено, що вимоги приписів не виконано, чим порушено норми Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Також встановлено, що будівельні роботи із будівництва житлового комплексу з діловим і культурним центром та підземною автостоянкою на вул. Ракетній, 24 у Голосіївському районі м. Києва продовжують виконуватися без документа, що дає право на виконання будівельних робіт, чим порушено норми Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

На час проведення перевірки будівлі на вул. Ракетній, 24 у Голосіївському районі м. Києва продовжують експлуатуватись без прийняття їх в експлуатацію, в установленому законодавством порядку, чим порушено норми Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

За результатами перевірки складено відповідний акт від 21.02.2018, видано ТОВ «Техенерго» обов'язковий до виконання припис про зупинення підготовчих та будівельних робіт від 21.02.2018 з вимогою зупинення виконання будівельних робіт та приведення земельної ділянки до попереднього стану та припис про усунення порушення вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, стандартів і правил від 21.02.2018 з вимогою заборонити експлуатацію до усунення виявлених правопорушень.

За допущені правопорушення ТОВ «Техенерго» притягнуто до відповідальності, передбаченої Законом України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності».

У подальшому, Департаментом було проведено перевірку виконання вимог приписів від 21.02.2018 під час якої встановлено, що вимоги приписів не виконано, а саме: будівельні роботи не зупинені та продовжують виконуватися

без документа, що дає право на виконання будівельних робіт, будівлі на у Голосіївському районі м. Києва продовжують експлуатувались без прийняття їх в експлуатацію, в установленому законодавством порядку, земельну ділянку не приведено до попереднього стану, чим порушено норми Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

За результатами перевірки складено відповідний акт від 11.05.2018 та за допущені правопорушення ТОВ «Техенерго» притягнуто до відповідальності, передбаченої Законом України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності».

Відповідно до частини першої статті 38 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», у разі виявлення факту самочинного будівництва об'єкта, перебудова якого з метою усунення істотного відхилення від проекту або усунення порушень законних прав та інтересів інших осіб, істотного порушення будівельних норм є неможливою, посадова особа органу державного архітектурно-будівельного контролю видає особі, яка здійснила (здійснює) таке будівництво, припис про усунення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил з визначенням строку для добровільного виконання припису.

У разі якщо особа в установлений строк добровільно не виконала вимоги, встановлені у приписі, орган державного архітектурно-будівельного контролю подає позов до суду про знесення самочинно збудованого об'єкта та компенсацію витрат, пов'язаних з таким знесенням.

Враховуючи викладене, Держархбудінспекцією подано до Окружного адміністративного суду міста Києва позовну заяву про зобов'язання ТОВ «Техенерго» знести житловий комплекс з діловим і культурним центром та підземною автостоянкою на у Голосіївському районі м. Києва.

Ухвалою Окружного адміністративного суду міста Києва від 31.08.2018 відкрито провадження у справі за позовом Держархбудінспекції до ТОВ «Техенерго» про знесення житлового комплексу з діловим і культурним центром та підземною автостоянкою на вул. у Голосіївському районі м. Києва.

В подальшому ухвалою Окружного адміністративного суду міста Києва від 18.12.2018 зупинено провадження у справі № до набрання законної сили рішення у справі №

З повагою,
Голова Державної архітектурно -
будівельної інспекції України


С. КУЗЬМІН

