



Прокуратура України

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

10.07.2018 № 04/2/3-2690-17

На № 11/10-2280 від 08.06.18

Голові Верховної Ради України
Парубію А.В.

Шановний Андрію Володимировичу!

Запит народного депутата України Маркевича Я.В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 08.06.2018, щодо порушення розумних строків розгляду цивільної справи, стану досудового розслідування у кримінальному провадженні та з інших питань розглянуто.

Відповідь народному депутату України Маркевичу Я.В. надано.

Додаток: копія відповіді на 2 арк.

З повагою

Генеральний прокурор України

Ю. Луценко





Прокуратура України

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

10.07.2018 № 04/2/32690-17

На № 141-4-333 від 07.06.2018

Верховна Рада України
Народному депутату України
Маркевичу Я.В.

Шановний Ярославе Володимировичу!

Ваш депутатський запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 08.06.2018, щодо порушення розумних строків розгляду цивільної справи, стану досудового розслідування у кримінальному провадженні та з інших питань розглянуто.

Установлено, що справа № 635/4006/15-ц за позовом до Малороганської сільської ради, Управління Держземагентства у Харківському районі та громадян про скасування рішень і державних актів про право власності розглядається без участі прокурора.

Згідно зі ст. 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Обсяг повноважень прокурора та порядок їх реалізації визначається Законом України «Про прокуратуру» від 14.10.2014, відповідно до якого органи прокуратури не наділені функціями з нагляду за діяльністю суддів при здійсненні ними судочинства.

Крім того, Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», який набрав чинності 30.09.2016, органи прокуратури позбавлено повноважень щодо представництва інтересів громадянина в суді.

За таких обставин представництво інтересів у суді органами прокуратури унеможливлено.

Відповідно до ст. 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя.

Підстави, за яких суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження, визначено ч. 1 ст. 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката.

Форма та зміст дисциплінарної скарги повинні відповідати вимогам ч. 2 ст. 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та зразку, розміщеному на офіційному веб-порталі судової влади України.

За таких обставин має право на звернення до Вищої ради правосуддя зі скаргою щодо затягування суддями розгляду справи.

Водночас з'ясовано, що СВ Липецького ВП Харківського ВП ГУНП в Харківській області здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні за доводами про зловживання службовим становищем посадовими особами Малороганської сільської ради Харківського району Харківської області та підроблення рішень цієї сільської ради за ч. 1 ст. 364, ч. 4 ст. 358 КК України.

В ході досудового розслідування вказаного провадження проведено низку слідчих та процесуальних дій.

За дорученням Генеральної прокуратури України прокуратурою Харківської області перевірено стан досудового слідства та встановлено, що вимоги КПК України щодо забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування слідчими у цьому провадженні не виконуються.

На адресу СУ ГУНП в Харківській області направлено лист щодо здійснення службової перевірки та притягнення до відповідальності службових осіб, які допустили порушення.

Разом з тим у зв'язку з неналежним процесуальним керівництвом, незабезпеченням прийняття своєчасного процесуального рішення у вказаному кримінальному провадженні стосовно процесуального керівника вжито заходів реагування.

Прокуратуру Харківської області зобов'язано забезпечити дієвий контроль за станом процесуального керівництва у цьому провадженні з метою недопущення порушення розумних строків досудового розслідування.

Досудове розслідування у кримінальному провадженні триває.

З повагою

Перший заступник
Генерального прокурора



Д. Сторожук



Прокуратура України

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

10.07.2018 № 04/2/32690-17

На № 141-4-333 від 07.06.2018

Верховна Рада України
Народному депутату України
Маркевичу Я.В.

Шановний Ярославе Володимировичу!

Ваш депутатський запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 08.06.2018, щодо порушення розумних строків розгляду цивільної справи, стану досудового розслідування у кримінальному провадженні та з інших питань розглянуто.

Установлено, що справа № 635/4006/15-ц за позовом до Малороганської сільської ради, Управління Держземагентства у Харківському районі та громадян про скасування рішень і державних актів про право власності розглядається без участі прокурора.

Згідно зі ст. 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Обсяг повноважень прокурора та порядок їх реалізації визначається Законом України «Про прокуратуру» від 14.10.2014, відповідно до якого органи прокуратури не наділені функціями з нагляду за діяльністю суддів при здійсненні ними судочинства.

Крім того, Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», який набрав чинності 30.09.2016, органи прокуратури позбавлено повноважень щодо представництва інтересів громадянина в суді.

За таких обставин представництво інтересів у суді органами прокуратури унеможливлено.

Відповідно до ст. 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя.

Підстави, за яких суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження, визначено ч. 1 ст. 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Апарат
Верховної Ради України

12.07.2018 10:05

ВХ. №

148980

99844

Статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката.

Форма та зміст дисциплінарної скарги повинні відповідати вимогам ч. 2 ст. 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та зразку, розміщеному на офіційному веб-порталі судової влади України.

За таких обставин має право на звернення до Вищої ради правосуддя зі скаргою щодо затягування суддями розгляду справи.

Водночас з'ясовано, що СВ Липецького ВП Харківського ВП ГУНП в Харківській області здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні за доводами про зловживання службовим становищем посадовими особами Малороганської сільської ради Харківського району Харківської області та підроблення рішень цієї сільської ради за ч. 1 ст. 364, ч. 4 ст. 358 КК України.

В ході досудового розслідування вказаного провадження проведено низку слідчих та процесуальних дій.

За дорученням Генеральної прокуратури України прокуратурою Харківської області перевірено стан досудового слідства та встановлено, що вимоги КПК України щодо забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування слідчими у цьому провадженні не виконуються.

На адресу СУ ГУНП в Харківській області направлено лист щодо здійснення службової перевірки та притягнення до відповідальності службових осіб, які допустили порушення.

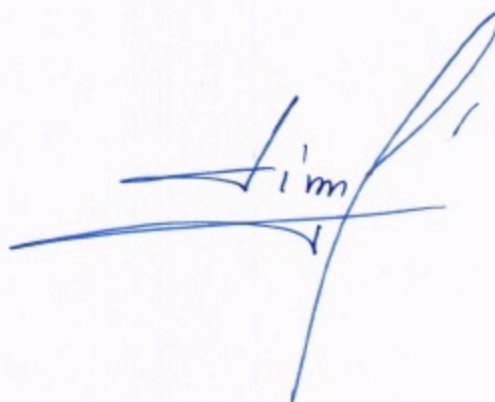
Разом з тим у зв'язку з неналежним процесуальним керівництвом, незабезпеченням прийняття своєчасного процесуального рішення у вказаному кримінальному провадженні стосовно процесуального керівника вжито заходів реагування.

Прокуратуру Харківської області зобов'язано забезпечити дієвий контроль за станом процесуального керівництва у цьому провадженні з метою недопущення порушення розумних строків досудового розслідування.

Досудове розслідування у кримінальному провадженні триває.

З повагою

Перший заступник
Генерального прокурора



Д. Сторожук