



Прокуратура України

# ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

14.03.16 № 11/4-26954-15

На № 083/3-1307 від 04.02.16

**Верховна Рада України**  
**Народному депутату України**  
**Лещенку С.А.**

**Шановний Сергію Анатолійовичу!**

Ваш депутатський запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 19 лютого 2016 року, щодо надання інформації про виконання вимог Закону України «Про очищення влади» стосовно першого заступника прокурора міста Києва та з інших питань розглянуто.

Повідомляю, що за результатами розгляду адміністративного позову до Генеральної прокуратури України Окружним адміністративним судом міста Києва 28.11.2014 винесено постанову, якою задоволено його позовні вимоги та зобов'язано Генеральну прокуратуру України утриматись від звільнення позивача з посади першого заступника прокурора міста Києва на підставі частини третьої статті 1 Закону України «Про очищення влади» (далі – Закон) на основі критеріїв, визначених пунктом 7 частини першої статті 3 та пункту 3 частини другої статті 3 цього Закону.

Згідно з вимогами наказу Генерального прокурора України від 28.05.2015 № 6гн представництво прокуратури в адміністративному, господарському, цивільному судочинстві у структурі Генеральної прокуратури України покладено на відділ представництва органів прокуратури в суді управління представництва інтересів громадян або держави в суді Департаменту підтримання державного обвинувачення та представництва інтересів громадянина або держави в судах. Однак це не виключає участі в суді у справах за позовами до Генеральної прокуратури України прокурорів інших структурних підрозділів або органів прокуратури України, повноваження яких будуть підтверджені довіреністю, оформленою згідно з вимогами Цивільного кодексу України та відповідного процесуального законодавства.

Зазначену справу судом розглянуто в письмовому провадженні відповідно до приписів статті 128 КАС України без участі представника Генеральної прокуратури України.

При цьому жодних довіреностей працівникам прокуратури для здійснення процесуальних повноважень щодо представництва інтересів прокуратури у вказаній адміністративній справі колишнім керівництвом Генеральної прокуратури України згідно з компетенцією не видавалося.

Крім того, слід урахувати, що відповідно до частини третьої статті 49, статей 51 та 185 КАС України участь у судовому засіданні та оскарження в апеляційному

порядку постанови суду першої інстанції є правом, а не обов'язком сторони. Нормами Закону України «Про прокуратуру» та відомчими наказами Генерального прокурора України не передбачено жодних імперативних нормативних приписів щодо обов'язку оскарження керівниками органів прокуратури всіх без винятку судових рішень у справах за позовами, в яких органи прокуратури були відповідачами.

Міністерством юстиції України як уповноваженим суб'єктом владних повноважень у забезпеченні виконання вимог Закону за наявності значної кількості нормативних неузгодженостей та прогалин у питанні критеріїв здійснення заходів з очищення влади в органах прокуратури саме за категоріями займаних посад належних мотивованих правових роз'яснень з приводу вирішення спірних питань, правових колізій та порядку застосування окремих положень цього Закону не надавалось.

У свою чергу Конституційним Судом України рішення у справі за відповідним конституційним поданням Верховного Суду України щодо конституційності окремих положень Закону «Про очищення влади», а отже, і щодо правомірності застосування визначених ним заборон на теперішній час не прийнято.

Також необхідно зауважити, що до Генеральної прокуратури України звернення від громадян чи посадових осіб щодо здійснення під час Революції Гідності дій чи заходів, передбачених частиною другою статті 1 вказаного Закону, не надходило.

Відповідно до положень частини дев'ятої статті 1 Закону рішення, дії чи бездіяльність Генеральної прокуратури України як суб'єкта владних повноважень щодо незастосування до вказаного працівника заборон, передбачених цим Законом, будь-якими особами в судовому порядку не оскаржувались.

За результатами розгляду апеляційної скарги Міністерства юстиції України на вказану постанову суду за позовом Київським апеляційним адміністративним судом 29.05.2015 винесено ухвалу, залишену без змін ухвалою Вищого адміністративного суду України від 18.11.2015, про відмову у відкритті апеляційного провадження у справі. Відповідні рішення набрали законної сили.

Згідно з вимогами статей 254, 255 КАС України постанова або ухвала суду першої інстанції, яка набрала законної сили, є обов'язковою для осіб, які беруть участь у справі, для їхніх правонаступників, а також для всіх органів, підприємств, установ та організацій, посадових чи службових осіб, інших фізичних осіб і підлягає виконанню на всій території України.

Ураховуючи всі вищевикладені обставини в сукупності, керівництвом Генеральної прокуратури України питання щодо реалізації представницьких повноважень, у тому числі з приводу оскарження оспорюваного судового рішення в апеляційному порядку не ініціювалось.

**З повагою**

**Виконувач обов'язків  
Генерального прокурора України**



**Ю. Севрук**