



УПОВНОВАЖЕНИЙ Верховної Ради України з прав людини

21/8, вул. Інститутська,
Київ 01008, Україна

E-mail: omb@ombudsman.gov.ua
http://www.ombudsman.gov.ua

Тел.: (+380 44) 253 2203
Факс: (+380 44) 226 3427

№ 1/6-260956.16-5/НД-99

« 08 » світесня 2016 р.

Верховна Рада України
Народному депутатові України

Безбаху Я.Я.

Шановний Якове Яковичу!

У відповідь на Ваш депутатський запит від 17.02.2016 № 17-02 в інтересах _____ щодо ненадання Головним управлінням Національної поліції у м. Києві інформації про рішення, прийняте за результатом розгляду її заяви від 02.11.2015 про вчинення _____ стосовно неї кримінального правопорушення, додатково до листа від 29.02.2016 № 1/6-260956-1/НД-99 повідомляю таке.

За результатами перевірки, проведеної прокуратурою м. Києва за дорученням Генеральної прокуратури України, фактів, викладених у зверненні _____ від 26.11.2015, встановлено, що станом на 02.11.2015 (на момент подачі _____ вищевказаної заяви) в провадженні ОВС СУ ГУ Національної поліції у м. Києві знаходилось кримінальне провадження розпочате за заявою _____ з приводу вчинення щодо нього протиправних дій _____ Як вбачається з копії листа СУ ГУ Національної поліції у м. Києві від 23.11.2015 № 12/2-К-4968, адресованого _____ останній було повідомлено, що її заява про неправомірні дії _____ з метою детальної перевірки інформації, викладеної в цій заяві, долучено до матеріалів зазначеного кримінального провадження. Крім того, у вказаному листі СУ ГУ Національної поліції у м. Києві _____ було запропоновано з метою її допиту, в тому числі з обставин, викладених у її заяві, у найкоротший термін з'явитися до ОВС СУ ГУНП у м. Києві. При цьому заявниці було повідомлено контактні телефони слідчого для узгодження дати та часу допиту. Однак станом на 14.03.2016 ні _____ ні її адвокат _____ до СУ ГУНП в м. Києві не з'явились.

Також встановлено, що адвокат заявниці _____ оскаржила в судовому порядку невнесення СУ ГУ Національної поліції у м. Києві до ЄРДР заяви _____ від 02.11.2015 про вчинення кримінального

правопорушення І, як вбачається з листа СУ ГУ Національної поліції у м. Києві від 18.12.2015 № 12/2-51аз, адресованого адвокату на підставі ухвали слідчого судді Шевченківського районного суду м. Києва 17.12.2015 до ЄРДР за внесено інформацію про вчинення кримінального правопорушення, передбаченого частиною першою статті 384 КК України, та розпочато розслідування.

З огляду на викладене та враховуючи, що у кримінальних провадженнях триває досудове розслідування, звертаю увагу, що відповідно до статей 36, 40 КПК України втручання органів державної влади і органів місцевого самоврядування, посадових осіб, засобів масової інформації, громадсько-політичних організацій (рухів) та їх представників у діяльність слідчого чи прокурора по нагляду за додержанням законів або по розслідуванню діянь, що містять ознаки злочину, забороняється.

Відповідно до діючого КПК України Уповноважений з прав людини не може брати участь у кримінальному провадженні, а отже, не наділений правами і обов'язками, встановленими для його учасників.

При цьому, відповідно до глави 26 КПК України рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора під час досудового розслідування можуть бути оскаржені слідчому судді місцевого суду.

У зв'язку з цим, надана відповідь окремим листом з роз'ясненням повноважень органів прокуратури по нагляду за додержанням законів органами, які проводять оперативно-розшукову діяльність, дізнання, досудове слідство, а також порядку оскарження дій, рішень та бездіяльності слідчого чи прокурора під час кримінального провадження.

З повагою



В.В. Лутковська

