



Прокуратура України

# ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

11.07.2016 № 05/1-8191-16  
На № 11/10-2362 від 17.06.2016

Голові Верховної Ради України  
Парубію А.В.

**Шановний Андрію Володимировичу!**

Запит народного депутата України Маркевича Я.В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 17.06.2016, щодо самовільного здійснення будівельних робіт, вжиття заходів представницького характеру з метою оскарження судових рішень розглянуто.

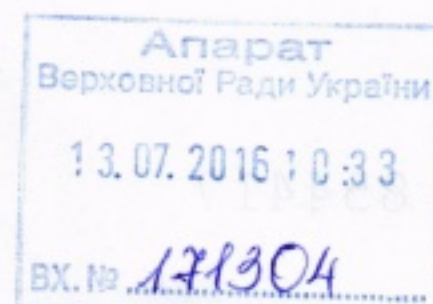
Відповідь народному депутату України Маркевичу Я.В. надано.

Додаток: копія відповіді на 2 арк.

**З повагою**

**Генеральний прокурор України**

**Ю. Луценко**





Прокуратура України

## ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

11.07.2016 № 05/1-8191-16  
На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Верховна Рада України  
Народному депутату України  
Маркевичу Я.В.**

### **Шановний Ярославе Володимировичу!**

Ваш запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 17.06.2016, щодо самовільного здійснення будівельних робіт, вжиття заходів представницького характеру з метою оскарження судових рішень розглянуто.

Установлено, що рішенням Ленінського районного суду м. Харкова від 27.03.2012 задоволено позов до Харківської міської ради, третя особа – Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю в Харківській області, визнано за позивачем право власності на нежитлові приміщення №№ 79-1 та 79-17 із влаштуванням балкону у житловому будинку по вул. Червоноармійській, 8/10-В у м. Харкові загальною площею 190,2 кв. м.

Зазначене рішення сторонами у справі не оскаржувалось.

Органи прокуратури участі у зазначеній справі не брали.

Відповідно до вимог ст. 297 ЦПК України незалежно від поважності причин пропуску строку апеляційного оскарження апеляційний суд відмовляє у відкритті апеляційного провадження у разі, якщо апеляційна скарга прокурора, органу державної влади чи органу місцевого самоврядування подана після спливу 1 року з моменту оголошення оскаржуваного судового рішення.

З урахуванням викладеного перегляд вказаного рішення за скаргою органів прокуратури унеможливлено.

З приводу доводів щодо порушення вимог законодавства під час здійснення реконструкції у будинку по вул. Червоноармійській, 8/10-В та вжиття заходів до звільнення самовільно зайнятої земельної ділянки роз'яснюю, що відповідно до ст. 19 Конституції України органи державної влади, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Законом України «Про прокуратуру» органи прокуратури України не наділено повноваженнями щодо проведення перевірок у порядку нагляду за додержанням і застосуванням законів.

Разом з тим згідно з п. 4 Положення про Державну архітектурно-будівельну інспекцію України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.04.2011 № 439/2011, державний нагляд за дотриманням законодавства у сфері містобудівної діяльності здійснює Держархбудінспекція.

Крім того, згідно з вимогами ст.ст. 31, 33 Закону України «Про місцеве самоврядування» органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями щодо здійснення контролю у сфері будівництва та земельних відносин.

У зв'язку з наведеним копією депутатського запиту скеровано для розгляду за належністю до Державної архітектурно-будівельної інспекції України та Харківської міської ради.

**З повагою**

**Генеральний прокурор України**



**Ю. Луценко**





Прокуратура України

## ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

11.07.2016 № 05/1-8191-16  
На № 44-1553 від 16.06.2016

Верховна Рада України  
Народному депутату України  
Маркевичу Я.В.

**Шановний Ярославе Володимировичу!**

Ваш запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 17.06.2016, щодо самовільного здійснення будівельних робіт, вжиття заходів представницького характеру з метою оскарження судових рішень розглянуто.

Установлено, що рішенням Ленінського районного суду м. Харкова від 27.03.2012 задоволено позов до Харківської міської ради, третя особа – Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю в Харківській області, визнано за позивачем право власності на нежитлові приміщення №№ 79-1 та 79-17 із влаштуванням балкону у житловому будинку по вул. Червоноармійській, 8/10-В у м. Харкові загальною площею 190,2 кв. м.

Зазначене рішення сторонами у справі не оскаржувалось.

Органи прокуратури участі у зазначеній справі не брали.

Відповідно до вимог ст. 297 ЦПК України незалежно від поважності причин пропуску строку апеляційного оскарження апеляційний суд відмовляє у відкритті апеляційного провадження у разі, якщо апеляційна скарга прокурора, органу державної влади чи органу місцевого самоврядування подана після спливу 1 року з моменту оголошення оскаржуваного судового рішення.

З урахуванням викладеного перегляд вказаного рішення за скаргою органів прокуратури унеможливлено.

З приводу доводів щодо порушення вимог законодавства під час здійснення реконструкції у будинку по вул. Червоноармійській, 8/10-В та вжиття заходів до звільнення самовільно зайнятої земельної ділянки роз'яснюю, що відповідно до ст. 19 Конституції України органи державної влади, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

ВХ. № 141304  
13.07.2016 10:33



Законом України «Про прокуратуру» органи прокуратури України не наділено повноваженнями щодо проведення перевірок у порядку нагляду за додержанням і застосуванням законів.

Разом з тим згідно з п. 4 Положення про Державну архітектурно-будівельну інспекцію України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.04.2011 № 439/2011, державний нагляд за дотриманням законодавства у сфері містобудівної діяльності здійснює Держархбудінспекція.

Крім того, згідно з вимогами ст.ст. 31, 33 Закону України «Про місцеве самоврядування» органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями щодо здійснення контролю у сфері будівництва та земельних відносин.

У зв'язку з наведеним копією депутатського запиту скеровано для розгляду за належністю до Державної архітектурно-будівельної інспекції України та Харківської міської ради.

**З повагою**

**Генеральний прокурор України**



**Ю. Луценко**