



ДЕРЖАВНА СУДОВА АДМІНІСТРАЦІЯ УКРАЇНИ  
ДСА України

вул. Липська, 18/5, м. Київ, 01601, тел. (044) 277-76-86, факс (044) 277-76-11  
E-mail: [inbox@court.gov.ua](mailto:inbox@court.gov.ua), Web: <http://www.dsa.court.gov.ua>, Код ЄДРПОУ 26255795

06.07.2016 № 10-4855/16

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Групі народних депутатів  
України

Паламарчуку М. П., Кишкару П. М.,  
Кривенку В. М.

*Про депутатський запит  
від 16.06.2016 № 234/3*

**Шановні народні депутати України!**

У зв'язку з Вашим депутатським запитом, який надійшов від Голови Верховної Ради України листом від 17.06.2016 № 11/10-2279, стосовно притягнення до дисциплінарної відповідальності відповідального працівника Кіровського районного суду міста Кіровограда (далі — Суд), який під час розгляду справи № 405/1214/14-к (провадження) не забезпечив збереження запису судового засідання технічними засобами та речових доказів, повідомляємо.

Для з'ясування питань, зазначених у депутатському запиті, ДСА України листом від 21.06.2016 № Л 769-16-775/16 витребувала пояснення від територіального управління ДСА України в Кіровоградській області (далі — територіальне управління) щодо наведених у запиті обставин.

За результатами аналізу інформації, наданої територіальним управлінням, зазначаємо наступне.

Відповідно до частини першої статті 63 Закону України "Про державну службу" (далі — Закон), керівник державної служби несе відповідальність за належний рівень службової дисципліни та здійснює повноваження щодо притягнення державних службовців до дисциплінарної відповідальності.

Територіальним управлінням направлено голові та керівнику апарату Суду запит від 02.07.2016 № 19-1323-3 щодо надання інформації про притягнення до дисциплінарної відповідальності відповідальних працівників Суду, які під час розгляду кримінальної справи № 405/1214/14-к не забезпечили збереження запису судових засідань технічними засобами та речових доказів.



Згідно з отриманою від Суду відповіддю (вих. № 01-28/45/2016 від 02.07.2016), службове розслідування за вищевказаними фактами буде проведено після 15.07.2016, що зумовлено наступними обставинами.

Колегією суддів Суду 04.08.2015, у складі головуючого судді Бурка Р. В., суддів Завгороднього Є. В., Кулінки Л. Д. при секретарі ухвалено вирок у кримінальному провадженні № 405/1214/14-к за обвинуваченням;

Ухвалою апеляційного суду Кіровоградської області від 04.05.2016 вищевказаний вирок суду скасовано та призначено новий судовий розгляд у тому ж суді першої інстанції в іншому складі суду. Однією з підстав скасування вироку суду є відсутність фіксації судових засідань із розгляду цього кримінального провадження на технічних носіях інформації.

Відповідно до Інструкції про порядок роботи з технічними засобами фіксування судового процесу (судового засідання), затвердженої наказом ДСА України від 20.09.2012 № 108, фіксування судового процесу (судового засідання) технічними засобами здійснює секретар судового засідання. Після закінчення судового засідання секретар створює робочу та архівну копії фонограми та перевіряє якість копії фонограми.

Відповідно до частини першої статті 64 Закону, за невиконання або неналежне виконання посадових обов'язків, визначених Законом та іншими нормативно-правовими актами у сфері державної служби, посадовою інструкцією, а також порушення правил етичної поведінки та інше порушення службової дисципліни, державний службовець притягається до дисциплінарної відповідальності в порядку, встановленому Законом.

Згідно з частиною першою статті 65 Закону, підставою для притягнення державного службовця до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку, тобто протиправної винної дії або бездіяльності чи прийняття рішення, що полягає в невиконанні або неналежному виконанні державним службовцем своїх посадових обов'язків та інших вимог, встановлених Законом та іншими нормативно-правовими актами, за яке до нього може бути застосоване дисциплінарне стягнення.

З метою визначення наявності вини, характеру та тяжкості дисциплінарного проступку проводиться службове розслідування.

Відповідно до наказу керівника апарату Суду, секретар судового засідання І з 17.06.2016 по 15.07.2016 перебуває в щорічній основній відпустці.

Частиною четвертою статті 74 Закону передбачено, що дисциплінарне стягнення не може бути застосовано під час відсутності державного службовця на службі у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю, під час перебування його у відпустці або у відрядженні.

Також, Законом встановлено, що державний службовець, стосовно якого проводиться службове розслідування, має право надавати пояснення, а також відповідні документи та матеріали щодо обставин, які досліджуються; порушувати клопотання про одержання та залучення до матеріалів нових

документів, одержання додаткових пояснень осіб, які причетні до справи; бути присутнім під час виконання відповідних заходів; подавати в установленому порядку скарги на дії осіб, які проводять службове розслідування.

Для проведення службового розслідування та надання інформації щодо дотримання відповідальною особою пункту 50 Інструкції про порядок вилучення, обліку, зберігання та передачі речових доказів у кримінальних справах, цінностей та іншого майна органами дізнання, досудового слідства й суду (у новій редакції), затвердженої спільним наказом ГПУ, МВС України, ДПА України, СБУ, ВСУ, ДСА України від 27.08.2010 №51/401/649/471/23/125, необхідно ознайомитися з матеріалами кримінального провадження № 405/1214/14-к.


На виконання ухвали апеляційного суду Кіровоградської області від 04.05.2016 було здійснено автоматизований розподіл суддів для розгляду кримінального провадження № 405/1214/14-к та визначено колегію суддів у складі головуєчого судді Куценка О. В. та суддів Панфілової А. В., Романюка Є. В. Суддя Куценко О. В. з 01.06.2016 по 14.07.2016 перебуває в щорічній основній відпустці.

Таким чином, проведення службового розслідування за вищевказаними фактами буде здійснено після закінчення щорічної основної відпустки судді Суду Куценка О. В. та секретаря судового засідання І , тобто після 15.07.2016.

Про прийнятті рішення за результатами проведеного службового розслідування Вас повідомимо додатково.

З повагою

Голова Державної  
судової адміністрації України

 3. Холоднюк