



**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ**

вул. Городецького, 13, м. Київ, 01001
Тел.: +380 44 278-37-23, факс: +380 44 271-17-83
E-mail: themis@minjust.gov.ua
<http://www.minjust.gov.ua>
Код ЄДРПОУ 00015622

Народному депутату України

Павленку А. В.

12.07.2016 № 24202/774-0-2-16/9

На № 11/10-2235 від 17.06.2016

Щодо розгляду скарги

Шановний Андрію Васильовичу!

Міністерством юстиції України розглянуто скаргу громадської організації «Самооборона майдану в Черкаській області» від 06.06.2016, оголошену народним депутатом Павленком А. В. на засіданні Верховної Ради України 17.06.2016, скеровану листом Голови Верховної Ради України Парубія А. В. від 17.06.2016 № 11/10-2235, та повідомляється.

Згідно з листами Міністерства юстиції України від 04.07.2016 № 1009/18343-0-33-16/9.4 та від 06.07.2016 № 1029/19092-0-33-16/9.4 Головне територіальне управління юстиції у Черкаській області зобов'язано провести перевірку діяльності арбітражного керуючого під час виконання ним відповідних повноважень у справах про банкрутство ТОВ «Пан Маркет» та ТОВ «Сван-1» щодо додержання вищезазначеним арбітражним керуючим вимог Конституції України, Господарського процесуального кодексу України, Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» та іншого законодавства з питань банкрутства за період, не охоплений попереднім заходом контролю.

Про результати проведеної роботи Вам та заявнику буде повідомлено територіальним органом з питань банкрутства додатково.

Додаток: на 1 арк. в 1 прим.

З повагою

Перший заступник Міністра

Наталія СЕВОСТЬЯНОВА

684028





**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ**

вул. Городецького, 13, м. Київ, 01001
Тел.: +380 44 278-37-23, факс: +380 44 271-17-83
E-mail: themis@minjust.gov.ua
<http://www.minjust.gov.ua>
Код ЄДРПОУ 00015622

**Громадська організація
«Самооборона майдану в
Черкаській області»**

бул. Шевченка, 245, м. Черкаси,
18008

14.07.2016 № 24538/19092-0-33-16/9

На № 6/н від 07.06.2016

Щодо розгляду звернення

Міністерством юстиції України (далі – Мін'юст) додатково до листа від 30.06.2016 № 22489/17313-0-33-16/9 та за результатом розгляду звернення від 07.06.2016 б/н, що зареєстроване в Мін'юсті 16.06.2016 № 18013-0-3316, 30.06.2016 № 18854-0-33-16, 02.07.2016 №№ 19091-0-33-16, 19092-0-33-16, повідомляється.

Частиною другою статті 106 Закону «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (далі – Закон) визначено, що позапланові перевірки діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) здійснюються за зверненнями громадян чи юридичних осіб, якщо з таких звернень вбачається необхідність проведення додаткового контролю з боку державного органу з питань банкрутства.

Відповідно до підпункту 2.6.3 Порядку контролю за діяльністю арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів), затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 27.06.2013 № 1284/5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 03.07.2013 за № 1113/23645 (далі – Порядок контролю), Мін'юст аналізує звернення, які надійшли на його адресу, та, у разі якщо з таких звернень вбачається необхідність проведення додаткового контролю з боку державного органу з питань банкрутства, здійснює позапланову перевірку або зобов'язує територіальний орган з питань банкрутства провести позапланову перевірку.

Водночас повідомляємо, що Мін'юст розпочав виконання повноважень державного органу з питань банкрутства 21.11.2011 на підставі розпорядження Кабінету Міністрів України від 16.11.2011 № 1135-р.

Ухвалою Господарського суду Черкаської області від 29.03.2011 у справі № 14/2555 про банкрутство ТОВ «Смілянський цукровий комбінат» затверджено звіт ліквідатора та провадження у справі припинено.

Належна перевірка інформації та вжиття відповідних заходів реагування, що викладена у вашому зверненні стосовно ВАТ «Смілянський цукровий комбінат», ТОВ «Святослав», ТОВ «Сван -1», ВАТ «Шрамівський цукровий завод», ТОВ «Пан Маркет», ТОВ «Асфальтний завод» вже була предметом дослідження під час проведення перевірки Головним територіальним управлінням юстиції у Черкаській області у період з 18.03.2015 по 20.03.2015 на підставі звернення адвоката Ніколаєва О. В. від 08.12.2014 б/н з питань, аналогічних порушеним у зверненні заявника.

Відповідно до пункту 2.12 Порядку контролю повторно перевірка з питань, що вже були її предметом, не допускається, крім випадків, передбачених цим Порядком.

684058

Щодо порушення Драбівським РВ УМВС в Черкаській області кримінального провадження повідомляємо, що вимоги до арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) визначено статтею 97 Закону, відповідно до якої не може бути арбітражним керуючим особа, яка має судимість за вчинення корисливих злочинів.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 112 Закону підставою для припинення діяльності арбітражного керуючого у відповідних випадках є набрання законної сили обвинувальним вироком щодо нього.

При цьому інформація про набрання законної сили обвинувальним вироком щодо арбітражного керуючого _____ у Міністерстві юстиції відсутня.

Крім того, протягом 2016 року на підставі звернень громадян _____ та Кулик М. В. Міністерством юстиції України було зобов'язано Головне територіальне управління юстиції в Івано-Франківській області провести позапланові перевірки діяльності арбітражного керуючого _____, під час виконання ним повноважень ліквідатора ЗАТ «Бахмачконсервмолоко» та ВАТ «Шрамківський цукровий завод».

За результатами проведення перевірок арбітражному керуючому _____ відповідно до пункту 6.9 Порядку контролю винесено розпорядження від 19.04.2016 № 4 щодо усунення порушень частини сьомої статті 30 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (у редакції, яка діяла до 19.01.2013, далі – Закон) та розпорядження від 21.04.2016 № 5 щодо усунення порушень частини восьмої статті 30, частини першої статті 31 Закону.

Таким чином, державним органом з питань банкрутства вживаються всі заходи контролю щодо діяльності зазначеного арбітражного керуючого в межах повноважень, наданих чинним законодавством.

Крім того, згідно з листом Мін'юсту від 04.07.2016 № 1009/18343-0-33-16/9.4 Головне територіальне управління юстиції у Черкаській області зобов'язано провести позапланову перевірку діяльності арбітражного керуючого _____ під час виконання ним відповідних повноважень у справах про банкрутство ТОВ «Пан Маркет» та ТОВ «Сван-1» щодо додержання вищезазначеним арбітражним керуючим вимог Конституції України, Господарського процесуального кодексу України, Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» та іншого законодавства з питань банкрутства за період неохопленій попереднім заходом контролю.

Враховуючи вищевикладене, ваше звернення буде враховане при проведенні додаткового заходу контролю Головним територіальним управлінням юстиції у Черкаській області.

Про результати проведеної роботи буде повідомлено територіальним органом з питань банкрутства додатково.

Заступник Міністра



Антон ЯНЧУК