



Прокуратура України

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

24.06.2016 № 08/3 - 20652 - 16

На № 407-1/06-16/753 від 01.06.2016

Верховна Рада України
Народному депутату України
Кодолі О.М.

Шановний Олександрє Михайловичу!

Генеральною прокуратурою України депутатський запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 03.06.2016, щодо протиправного відчуження приміщення дитячого закладу розглянуто.

Повідомляю, що законність реєстрації 13/20 часток об'єкта нерухомості – колишнього дитячого садка (де на сьогодні розміщена музична школа) за ПАТ «Ніжинський механічний завод» була предметом судового розгляду. Останнім судовим рішенням – ухвалою Вищого адміністративного суду України від 21.10.2014 залишено без змін рішення суду апеляційної інстанції про відмову в позові Ніжинській міській раді.

Повноваження на перегляд рішень касаційних судів надано Верховному Суду України. При цьому ст.ст. 237, 238 Кодексу адміністративного судочинства України чітко визначені підстави та строки для подання заяви до Верховного Суду України.

Так, заява про перегляд судових рішень подається протягом трьох місяців з дня ухвалення судового рішення, щодо якого заявлено клопотання про перегляд, або з дня ухвалення судового рішення, на яке здійснюється посилання, якщо воно ухвалено пізніше, **але не пізніше одного року** з дня ухвалення судового рішення, про перегляд якого подається заява.

Таким чином присічний річний строк для перегляду ухвали Вищого адміністративного суду України від 21.10.2014 сплинув.

Разом з тим за фактом незаконного відчуження ПАТ «Ніжинський механічний завод» частини приміщення дитячого садка Ніжинською місцевою прокуратурою 21.06.2016 внесено відомості до Єдиного державного реєстру досудових розслідувань за . за ознаками злочину, передбаченого ч. 1 ст. 364-1 КК України.



Досудове розслідування доручено проводити Ніжинському відділу поліції Головного управління Національної поліції в Чернігівській області.

Крім того, повідомляю, що прокуратура Чернігівської області у грудні 2014 року звернулась до суду з позовом до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та ПАТ «Ніжинський механічний завод» про визнання недійсними наказу та акта оцінки вартості цілісного майнового комплексу, до якого було включено приміщення дитячого садка.

Рішенням господарського суду м. Києва від 17.11.2015, залишеним без змін 01.06.2016 Київським апеляційним господарським судом, у задоволенні позову прокурора відмовлено.

На сьогодні зазначені судові рішення вивчаються на предмет наявності підстав для їх оскарження в касаційному порядку.

З повагою

Заступник

Генерального прокурора України

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of a large loop followed by several smaller, connected strokes.

Ю. Столярчук