



НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ

вул. Богомольця, 10, м. Київ, 01601,
тел. 254-93-33, info@police.gov.ua

Ідентифікаційний код 40108578

Верховна Рада України
Народному депутатові України
Ленському О.О.

20.05.2016 № 526/01/4-2016
На № 42 від 14.04.2016

Про розгляд депутатського запиту
щодо можливих неправомірних дій
працівників УПП у м. Києві ДПП
поліції

Шановний Олексію Олексійовичу!

У Національній поліції України розглянуто Ваш депутатський запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 15 квітня 2016 року, щодо можливих неправомірних дій працівників Управління патрульної поліції у м. Києві Департаменту патрульної поліції (далі – УПП у м. Києві ДПП)

У результаті перевірки, проведеної за вказаними у Вашому депутатському запиті відомостями, встановлено, що 20.12.2015 водій автомобіля марки Volkswagen Tiguan, номерний знак АА0064ТТ, Грищенко М.М. порушив п. 15.9 «г» Правил дорожнього руху (далі – ПДР). Відповідальність за дане правопорушення передбачена ч. 1 ст. 122 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП). Під час складання адміністративних матеріалів згідно зі ст. 32 Закону України «Про Національну поліцію» та п. 2.4 «а» ПДР інспектор УПП у м. Києві ДПП лейтенант поліції попросив пред'явити посвідчення водія, реєстраційний документ на транспортний засіб та поліс обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів. Перевіривши вказаний поліс поліцейський одразу повернув його

Після того, як лейтенант поліції роз'яснив положення ст. 63 Конституції України, ст.ст. 268, 307, 308 КУпАП, виніс, оголосив та вручив під підпис постанову у справі про адміністративне правопорушення відносно (серія СН2 № 948899), водій одразу поїхав, забувши своє посвідчення водія та реєстраційний документ на транспортний засіб. У зв'язку з цим, водій не повідомив свою точну адресу проживання та номер телефону, поліцейський не мав змоги повернути забуті водієм документи, про що після закінчення зміни склад відповідний рапорт з описанням обставин.

Верховної Ради України

20.05.2016

126946

Згодом, а саме 28.12.2015 звернувся до УПП у м. Києві ДПП з вимогою повернути йому документи.

Начальником відділу адміністративної практики УПП у м. Києві ДПП капітаном поліції було повернуто зазначеному громадянину посвідчення водія та реєстраційний документ на транспортний засіб, про що було отримано розписку. не повідомляв про відсутність поліса обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів ні у своєму зверненні, ні після повернення йому документів

21.02.2016 за адресою: вул. Вишгородська, 52, м. Київ, поліцейський УПП у м. Києві ДПП капітаном поліції у зв'язку з порушенням ПДР, а саме зупинкою в зоні дії знака 5.43.1 ПДР, попросила водія автомобіля марки Volkswagen Tiguan (номерний знак АА0064ТТ) пред'явити посвідчення водія, реєстраційний документ на транспортний засіб та поліс обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів відповідно до ст. 32 Закону України «Про Національну поліцію» та п. 2.4 «а» ПДР. Водій тривалий час намагався знайти в салоні автомобіля зазначений поліс, після чого повідомив, що його було вилучено інспектором патрульної поліції під час винесення попередньої постанови у справі про адміністративне правопорушення. За порушення п. 2.1 г ПДР, передбаченого ч. 1 ст. 126 КУпАП, відносно водія було винесено постанову у справі про адміністративне правопорушення (серія ПСЗ № 067271).

Інформуємо також, що спілкування інспекторів патрульної поліції та фіксувалося нагрудною відеокамерою капітана поліції. З наявних відеоматеріалів, у супереч твердженням заявника, що капітан поліції поводи́ла себе неадекватно та непрофесійно, встановлено, що він себе зухвало, відмовлявся називати свою адресу та наполегливо пропонував поговорити по його мобільному телефону з невідомою інспектором патрульної поліції особою.

Щодо нетактовних висловлювань у соціальній мережі «Фейсбук» повідомляємо, що за даним фактом проведено службове розслідування, за результатами якого капітана поліції притягнуто до дисциплінарної відповідальності.

Зважаючи на вищевикладене, повідомляємо, що під час винесення постанов у справах про адміністративні правопорушення діяли в межах чинного законодавства та відповідно до повноважень, наданих Законом України «Про Національну поліцію».

З повагою
Голова

Х. Деканоїдзе